



## COLECCIÓN DE INFORMES AUTONÓMICOS

### El comercio intra e interregional de Extremadura: 1995-2009

Julio 2010

Institución promotora:



Instituciones patrocinadoras:





# ÍNDICE

---

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>EL COMERCIO INTERREGIONAL ESPAÑOL 1995-2009 .....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>EL COMERCIO INTERREGIONAL DE BIENES EN EXTREMADURA .....</b>	<b>13</b>
4.1	ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN RECIENTE.....	13
4.2	ANÁLISIS TERRITORIAL.....	16
4.3	ANÁLISIS SECTORIAL.....	21
4.4	ANÁLISIS POR MODOS DE TRANSPORTE. ....	24
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>6</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>30</b>

## **Autores del informe**<sup>1</sup>:

Carlos Llano Verduras  
Jorge Díaz Lanchas  
Almudena Esteban de la Fuente

---

<sup>1</sup> Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

## 1 Introducción

---

**C-intereg** nace con el objetivo de superar la laguna estadística existente en el ámbito del comercio interregional español y europeo. El proyecto surge por iniciativa de un grupo de investigadores del **Centro de Predicción Económica CEPREDE** y un amplio grupo de instituciones de ámbito nacional y autonómico. En este momento el proyecto cuenta con once instituciones patrocinadoras<sup>2</sup> y tres instituciones colaboradoras.

El primer objetivo de **C-intereg** es la estimación de la base de datos más amplia sobre comercio interregional estimada en España hasta el momento. Esta contiene flujos de comercio interregional de bienes para el periodo 1995-2007, con especificación de comunidad autónoma y provincia, origen–destino, detalle de 16 ramas productivas<sup>3</sup> y 6 modos de transporte, tanto en toneladas como en euros ([www.c-intereg.es](http://www.c-intereg.es)). Los resultados generales de la base de datos anual sobre comercio interregional fue analizado de forma detallada en un primer informe general que se publicó en octubre de 2008<sup>4</sup>. El siguiente paso, ha consistido en la estimación de una base de datos complementaria al nivel trimestral sobre el comercio interregional agregado obtenido mediante técnicas de interpolación temporal a partir de las series anuales (Gallego et al, 2010). Partiendo de esta nueva base de datos se publica periódicamente el informe trimestral del Proyecto C-intereg y la base de datos actualizada, utilizando para ello también la web del proyecto.

Tras estos primeros hitos, el Proyecto C-intereg publica una nueva serie de informes autonómicos, en los cuales se analizarán las grandes cifras del comercio interregional de las comunidades autónomas asociadas al proyecto. Estos informes no pretenden agotar todas las posibilidades de estudio que ofrece la base de datos, sino tan solo completar el análisis general ya publicado con una breve incursión en las cifras más relevantes de cada comunidad autónoma asociada a C-intereg, manteniendo una estructura sencilla y homogénea. En este caso el análisis se centra en la comunidad autónoma de Extremadura.

El informe comienza con una breve descripción de la metodología utilizada y de los resultados generales obtenidos para el conjunto de España. Posteriormente se procede al análisis específico del comercio interregional de bienes en el contexto del conjunto de su actividad económica y del comercio internacional de dicha autonomía.

---

<sup>2</sup> Consejería de Economía, Innovación y Ciencia, **Junta de Andalucía**; Dirección General de Estadística de la Consejería de Hacienda, **Junta de Castilla y León**; Instituto Canario de Estadística, **Gobierno de Canarias**; Instituto de Estadística, **Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha**; Dirección General de Análisis y Política Económica, **Generalitat de Cataluña**; Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, **Generalitat Valenciana**; Consejería de Economía y Trabajo, **Junta de Extremadura**; Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, **Comunidad de Madrid**; Departamento de Economía y Hacienda, **Gobierno Vasco**; Instituto de Estadística, **Navarra** e Instituto Estadística, **La Rioja**.

<sup>3</sup> R1-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; R3-Industria agroalimentaria; R4-Industria textil y confección; R5-Industria del cuero y del calzado; R6-Industria de la madera y del corcho; R7-Industria del papel, edición y artes plásticas; R8-Industria química; R9-industria del caucho y materias plásticas; R10-Industrias de productos minerales no metálicos; R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos; R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; R13-Material eléctrico, electrónico y óptico; R14-Fabricación de material de transporte; R15-Industrias diversas; R16-Producción y distribución de energía, gas y agua.

<sup>4</sup> Llano C., Esteban, A. (2008): "[El comercio interregional en España: Análisis de la base de datos C-intereg sobre comercio de bienes \(1995-2006\)](#)". Octubre 2008.

## 2 Metodología<sup>5</sup>

---

La estimación de la base de datos anual C-intereg de comercio interregional de bienes para el periodo 1995-2007 descansa básicamente sobre cuatro pilares fundamentales:

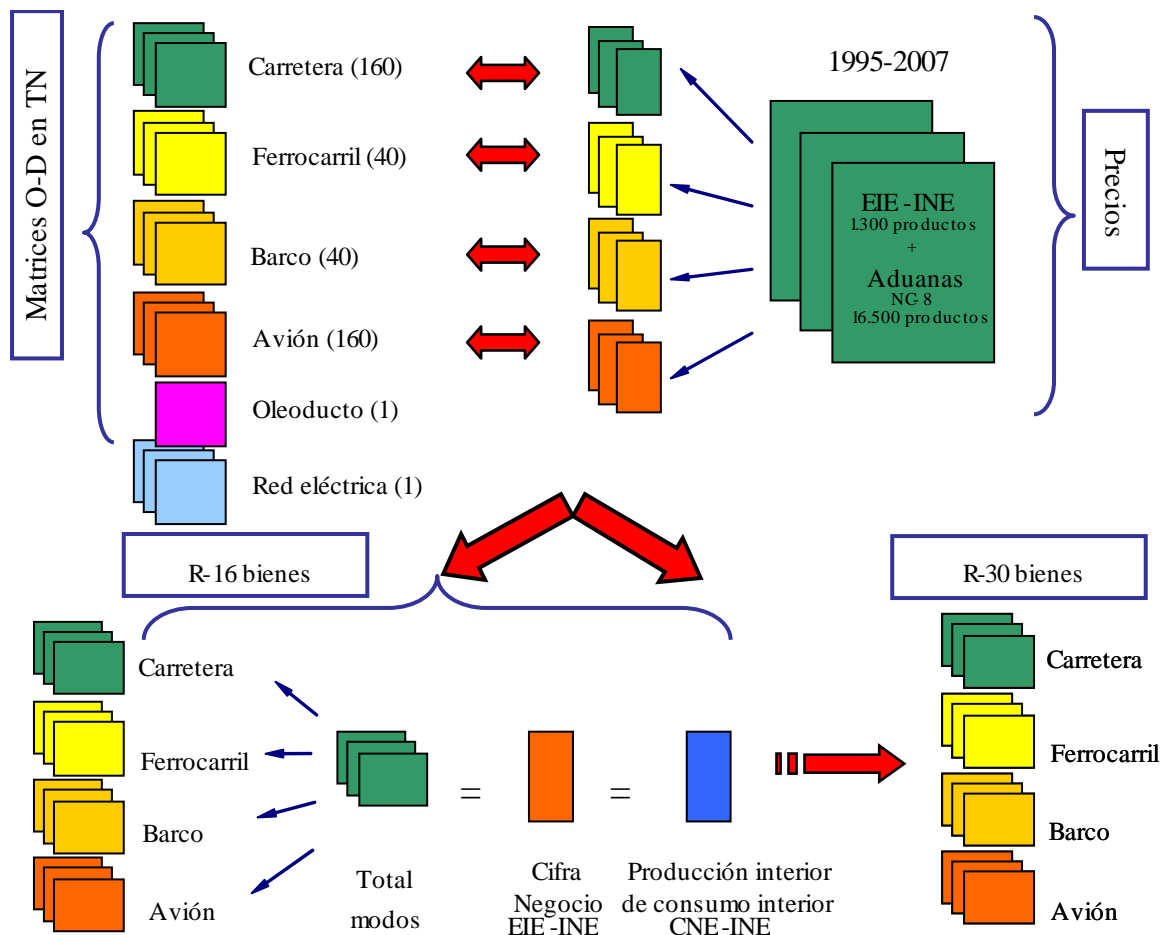
- **Construcción de la base de datos de transporte de mercancías:** partiendo de la información estadística disponible sobre flujos de mercancías por los distintos modos de transporte (carretera, ferrocarril, barco y avión), se ha confeccionado una base de datos en la cual quedan recogidos los intercambios interregionales de mercancías registrados entre las diferentes comunidades autónomas y provincias durante cada uno de los años.
- **Estimación de los precios de comercio interregional:** paralelamente, se han estimado 52 vectores de precios (uno para cada provincia de origen de los flujos). Para ello se ha partido de la información detallada sobre las relaciones de valor/volumen para un elevado número de productos a partir de diferentes fuentes de información (comercio exterior de Aduanas, Encuesta Industrial de Productos del INE, y otras fuentes de precios agrícolas e industriales).
- **Obtención de los flujos brutos de comercio:** mediante la multiplicación de los precios definitivos para cada provincia de origen, año, categoría de producto y modo de transporte por las respectivas matrices de flujos en toneladas, se obtiene una colección de matrices origen–destino valoradas en euros corrientes. Posteriormente, se procede a la agregación de las matrices en valor y toneladas a una desagregación máxima común (R30 y R16) compatible con otras fuentes de información que se utilizarán como restricción.
- **Procesos de depuración:** la presente metodología contempla dos procesos de depuración: el **primero**, que llamaremos de “*pre-valoración*”, se aplica sobre las matrices de transporte en toneladas, con vistas a detectar los flujos internacionales emboscados en los movimientos terrestres de mercancías por carretera y ferrocarril; el **segundo**, o “*post-valoración*”, permitirá ajustar los niveles de las matrices agregadas procedentes de la multiplicación de las bases de datos de toneladas y precios, a otras cifras oficiales de referencia correspondientes a la producción de bienes agrícolas o industriales (esencialmente la **Encuesta Industrial de Empresas (EIE)** y la **Contabilidad Nacional (CN)** del INE).

---

<sup>5</sup> Para un análisis más detallado de la metodología se puede consultar el Informe C-intereg: "Llano C., Esteban, A, Pérez, J., Pulido, A. (2008): "La base de datos C-intereg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-2006): metodología". Disponible en <http://www.c-intereg.es/metodologia.asp>

En todas las etapas del proceso se ha utilizado el máximo nivel de desagregación disponible para cada pieza de información (modos de transporte, precios, Encuesta Industrial, Contabilidad Nacional y Regional...).

**Gráfico 1.- Etapas del proceso de estimación**



Partiendo de esta base de datos anual, y siguiendo la metodología descrita en Gallego et al (2010) se ha estimado una base de datos trimestral complementaria. Para ello, se ha seguido un planteamiento paralelo al utilizado en la estimación de la base de datos anual, procediendo a la estimación de los flujos de comercio intrarregional e interregional de cada comunidad autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (toneladas) y monetarias (euros). La metodología utilizada arranca de las experiencias previas sobre estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de métodos de interpolación temporal de carácter uni-variante y multi-variante basados en indicadores. Todos los indicadores utilizados hacen referencia al movimiento de mercancías según distintos modos de transporte (fundamentalmente de carretera). El proceso de estimación ha querido reproducir el proceso de elaboración de los datos anuales del comercio. De esta manera, se ha procedido a la estimación sucesiva de las series trimestrales

de comercio en unidades físicas (Tm.), de los vectores de precios y los flujos comerciales expresados en unidades monetarias (€). Para cada una de estas etapas se ha realizado un importante esfuerzo en obtención de indicadores de alta frecuencia específicos para cada comunidad y tipo de flujo (comercio intrarregional, exportación e importación interregional). De cara a este informe, resulta importante destacar que la metodología aplicada para la trimestralización de los flujos anuales disponibles para 1995-2007 ha permitido realizar ejercicios de extrapolación para cada tipo de flujo y comunidad, permitiendo la obtención de series agregadas para el periodo 1995-2009. Como consecuencia, mediante la agregación de los datos trimestrales de 2008-2009, se ha podido extender el análisis de este informe más allá de la información contenida en la base de datos anual. Lógicamente, al no disponer de datos con desagregación bilateral, sectorial o por modo de transporte para las cifras de extrapolación temporal, los datos del periodo 2008-2009 sólo serán considerados en los apartados que analizan la evolución de las cifras agregadas, sin que puedan ser incorporados en los apartados de análisis sectorial o de distribución territorial del comercio.

### 3 El comercio interregional español 1995-2009<sup>6</sup>

Los principales resultados obtenidos en relación al comercio interregional de bienes estimado en la base de datos C-intereg para el periodo 1995-2009<sup>7</sup>, que se analizan en este apartado, confirman que, a lo largo del periodo, el comercio interior de bienes es sensiblemente superior, en valor absoluto, al comercio internacional. Esta estructura, coherente con lo observado en otros trabajos de carácter nacional e internacional, se repite durante todo el periodo analizado. Adicionalmente, en todas las comunidades y años (con la excepción de Canarias y Baleares) el comercio interregional supera al intrarregional. De este hecho, se deduce que, aparte de las situaciones singulares de las islas, las economías regionales presentan niveles elevados de apertura e interrelación con el resto de comunidades.

En general, los mayores volúmenes de comercio interior (intra+inter) se producen en aquellas regiones que combinan una gran extensión geográfica, con una importante concentración de población y actividad productiva. Como en otros trabajos multi-regionales precedentes (Llano, 2001, 2004; Oliver, 2003), en términos absolutos, Cataluña lidera el comercio interior de bienes, seguida de la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana. Utilizando datos medios del periodo (1995-2007), las exportaciones interregionales de Cataluña ascienden a 42.798 millones de euros, casi el doble que la Comunidad de Madrid (25.005 mill. €), Comunidad Valenciana (20.143 mill. €) y Andalucía (20.508 mill. €). El ranking por el lado de las importaciones es similar, aunque las diferencias entre las comunidades son menores.

**Tabla 1.- Distribución geográfica del comercio regional**

Total bienes, R1-R16. Millones de euros

PROMEDIO 1995-2007	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		TASA APERTURA* (2+3+4+5) / (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (6)=(2-4)	MUNDO (7)=(3-5)	
Andalucía	18.346	20.508	10.722	19.582	12.476	926	-1.754	127,66%
Aragón	5.303	11.432	5.887	14.294	5.600	-2.863	287	164,50%
Asturias	3.846	5.931	1.917	5.756	2.273	175	-356	135,77%
Baleares	2.169	771	945	4.592	1.592	-3.821	-646	203,35%
Canarias	3.483	1.864	844	8.206	3.553	-6.341	-2.709	233,68%
Cantabria	1.521	3.348	1.425	4.283	1.635	-935	-210	169,85%
Castilla y León	10.428	15.864	7.578	18.284	7.523	-2.420	55	145,41%
Castilla-La Mancha	4.452	12.805	2.022	13.105	3.782	-300	-1.760	164,50%
Cataluña	41.188	42.798	33.845	24.529	49.812	18.268	-15.967	128,14%
Comunidad Valenciana	17.065	20.143	15.115	23.064	13.595	-2.921	1.519	137,45%
Extremadura	1.917	2.702	805	5.192	483	-2.490	322	169,29%
Galicia	9.547	11.678	8.853	8.442	9.313	3.236	-460	127,29%
Comunidad de Madrid	13.495	25.005	13.408	26.299	40.236	-1.294	-26.828	202,18%
Región de Murcia	3.447	6.907	3.235	7.686	4.498	-779	-1.262	164,29%
Navarra	2.707	7.113	4.386	6.870	3.631	242	755	154,87%
País Vasco	11.531	17.961	11.616	15.221	10.527	2.740	1.088	134,59%
La Rioja	884	2.969	829	3.458	639	-488	190	168,61%
Ceuta y Melilla	0	19	54	954	340	-935	-286	1871,12%
<b>Total</b>	<b>151.327</b>	<b>209.818</b>	<b>123.485</b>	<b>209.818</b>	<b>171.508</b>	<b>0</b>	<b>-48.023</b>	

Fuente: Comercio interregional procedente de la Base de Datos C-intereg; Comercio internacional de AEAT. \*Tasa de apertura: Ante la ausencia de cifras de servicios se ha preferido seguir este cálculo y no el habitual (X+M)/PIB

<sup>6</sup> Resumen de los resultados obtenidos en el informe previo de C-intereg: "Llano C., Esteban, A. (2008): "El comercio interregional en España: Análisis de la base de datos C-intereg sobre comercio de bienes (1995-2006)". Octubre de 2008. Disponible en:

[http://www.c-intereg.es/el\\_comercio\\_interregional\\_en\\_espana\\_1995-2006\\_6\\_10\\_2008.pdf](http://www.c-intereg.es/el_comercio_interregional_en_espana_1995-2006_6_10_2008.pdf)

<sup>7</sup> Los datos relativos al periodo 1995-2007 proceden de la base de datos anual y cuenta con información completa por ramas, flujos bilaterales y modos de transporte. Los datos anuales de 2006 son considerados como "provisionales", y los del 2007 como "avance" al estar sujetos a las modificaciones correspondientes de las fuentes de información de base como la Contabilidad Regional del INE. Los datos del periodo 2008-2009 proceden de la base de datos trimestral y están sujetos a una mayor variabilidad en futuras estimaciones.



Por otro lado, el mayor volumen total del comercio interregional frente al intrarregional no contradice la reciente literatura sobre la existencia de un efecto frontera en el comercio interregional e inter-nacional (McCallum, 1995; Helliwell 1996; Anderson y van Wincoop 2003; Chen, 2004). Según dicha literatura, el efecto frontera hace referencia a la tendencia generalizada a encontrar mayores proporciones de comercio de una región consigo misma (intrarregional) en comparación con el comercio bilateral que esta misma región mantiene con otra región de igual tamaño (por ejemplo en términos de población y renta) ubicada a la misma distancia (contigua). En este sentido, dado que el peso relativo de las comunidades más fuerte en términos absolutos de PIB (ej. Cataluña, Madrid y Andalucía) no superan el 20% del total nacional, y por tanto, el peso de “el resto de España” siempre va a ser muy superior al de cualquiera de ellas individualmente, no resulta incompatible encontrar que, para cada una de las comunidades autónomas, el comercio intrarregional total es inferior al interregional total, y al mismo tiempo, el comercio intrarregional supere al bilateral que mantienen con cualquier otra comunidad (Minondo, 2003; Gil et al., 2005; Requena et al, 2008).

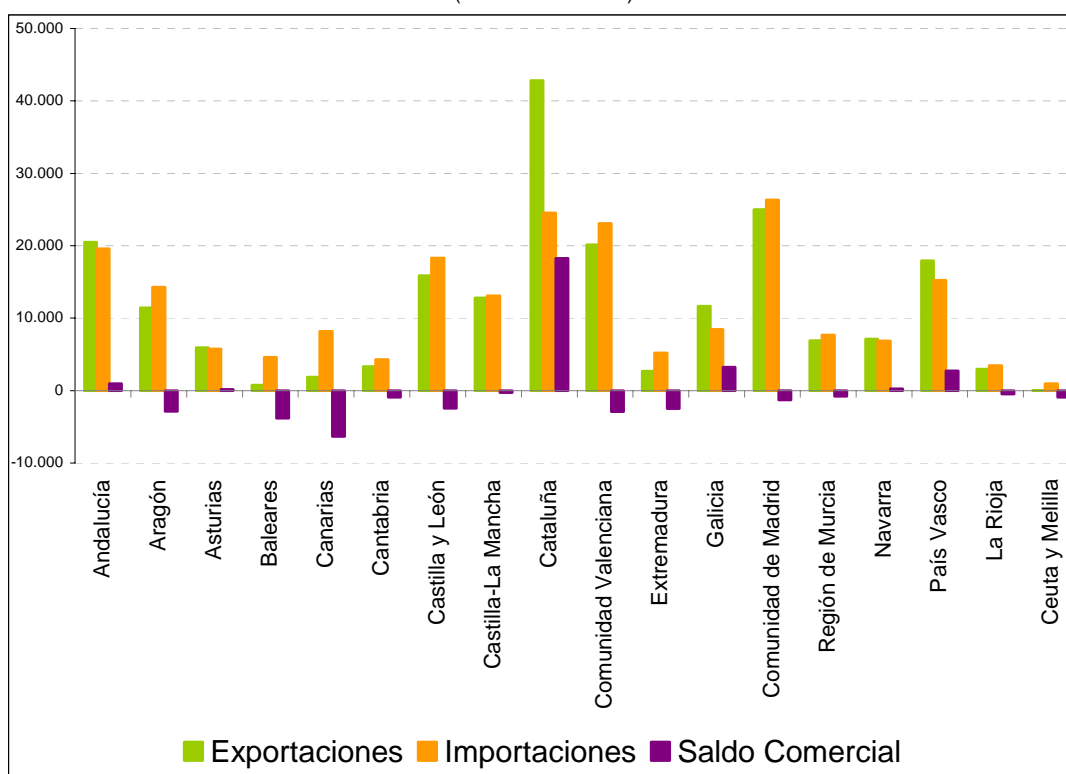
**Tabla 2.- Distribución geográfica del comercio regional**

 Total bienes, (excepto energía)  
 Millones de euros

PROMEDIO 1995-2007	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		TASA APERTURA* (2+3+4+5) / (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (6)=(2-4)	MUNDO (7)=(3-5)	
Andalucía	14.089	20.315	10.722	18.517	12.476	1.797	-1.754	137,46%
Aragón	4.190	10.963	5.887	13.929	5.600	-2.965	287	172,90%
Asturias	3.252	5.405	1.917	5.519	2.273	-114	-356	142,93%
Baleares	1.512	771	945	4.476	1.592	-3.705	-646	241,10%
Canarias	2.555	1.864	844	8.026	3.553	-6.162	-2.709	271,44%
Cantabria	1.128	3.346	1.425	4.000	1.635	-654	-210	176,42%
Castilla y León	9.208	14.158	7.578	16.910	7.523	-2.752	55	149,20%
Castilla-La Mancha	3.589	12.585	2.022	12.679	3.782	-94	-1.760	170,74%
Cataluña	36.228	42.785	33.845	23.250	49.812	19.535	-15.967	132,64%
Comunidad Valenciana	14.532	19.982	15.115	22.092	13.595	-2.110	1.519	142,63%
Extremadura	1.495	2.183	805	4.960	483	-2.777	322	188,10%
Galicia	7.148	11.029	8.853	7.995	9.313	3.035	-460	137,59%
Comunidad de Madrid	12.284	19.912	13.408	25.194	40.236	-5.282	-26.828	216,54%
Región de Murcia	2.817	6.809	3.235	7.166	4.498	-357	-1.262	168,79%
Navarra	2.249	6.927	4.386	6.494	3.631	433	755	158,07%
País Vasco	8.922	17.742	11.616	14.233	10.527	3.509	1.088	141,37%
La Rioja	744	2.926	829	3.335	639	-408	190	171,77%
Ceuta y Melilla	0	19	54	947	340	-928	-286	1867,85%
<b>Total</b>	<b>125.945</b>	<b>199.722</b>	<b>123.485</b>	<b>199.722</b>	<b>171.508</b>	<b>0</b>	<b>-48.023</b>	

Fuente: Comercio interregional procedente de la Base de Datos C-intereg; Comercio internacional de AEAT. \*Tasa de apertura: Ante la ausencia de cifras de servicios se ha preferido seguir este cálculo y no el habitual (X+M)/PIB

**Gráfico 2.- Exportaciones, importaciones y saldos interregionales**  
(Media 1995-2007)

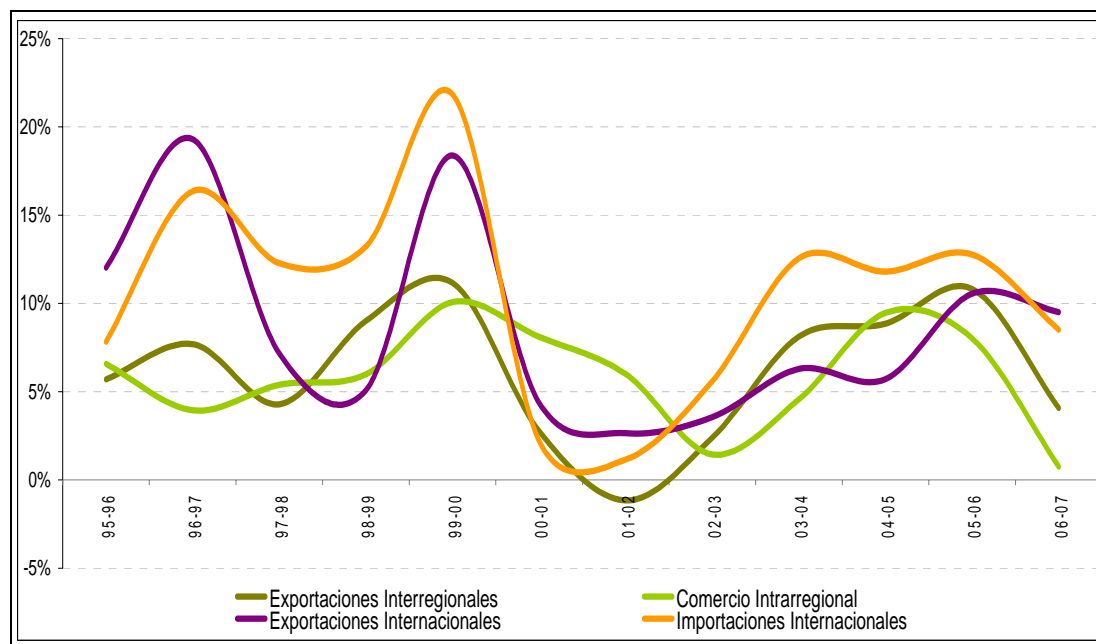


**Fuente:** elaboración propia a partir de datos de C-interreg

A lo largo del periodo, el saldo de seis comunidades es positivo en sus relaciones con el resto de España, destacando el abultado superávit de Cataluña y, en menor medida, Galicia y País Vasco. Así mismo, algunas comunidades tienden a presentar signos contrarios en sus relaciones comerciales con el resto de España y con el extranjero. Cataluña (el caso más destacable), registra un fuerte superávit comercial con el resto de España y un gran déficit con el resto del mundo. Las únicas comunidades que obtienen saldos positivos en ambos mercados (en media del periodo) son País Vasco y Navarra.

A pesar del mayor peso específico del comercio interior, el crecimiento del comercio internacional ha sido más elevado. En concreto, el mayor incremento corresponde a las importaciones (227,7%) y exportaciones internacionales (166,4%), en comparación con el menor dinamismo del comercio interregional (103,1%) e intrarregional (97,4%). Por ello, el comercio interior sigue siendo el protagonista, en términos absolutos, aunque el proceso de apertura exterior de la economía española avanza rápidamente. De hecho, en algunas comunidades como Cataluña o la Comunidad de Madrid, aunque las exportaciones interregionales superan a las internacionales, la relación se invierte por el lado de las importaciones.

**Gráfico 3.- Evolución del comercio español de bienes según categoría geográfica**  
Tasas de crecimiento

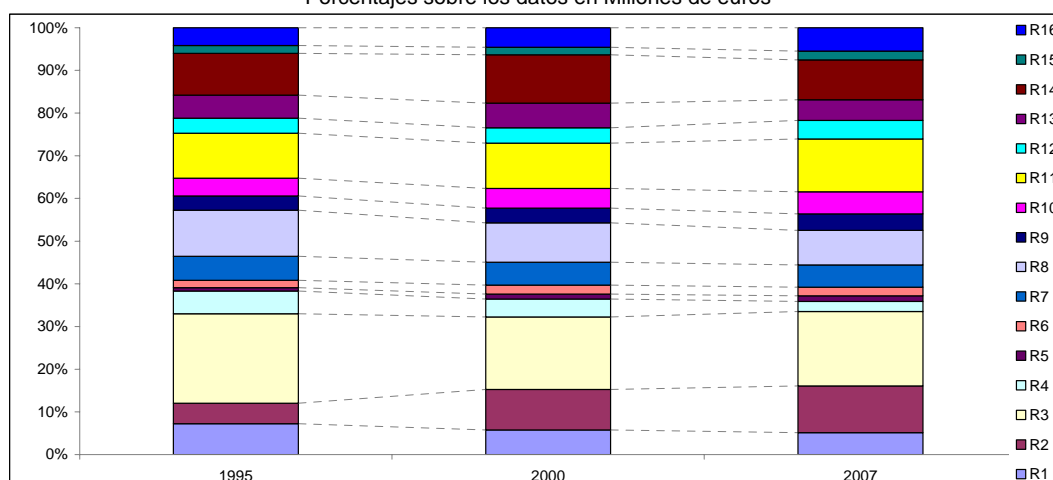


	Porcentaje de variación			
	Comercio Intrarregional	Exportaciones Interregionales	Exportaciones Internacionales	Importaciones Internacionales
<b>1995-2007</b>	97,3%	103,1%	166,4%	227,7%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de C-intereg y AEAT

Así mismo, aunque los mayores volúmenes de comercio se registran en las principales comunidades en términos de actividad económica (Cataluña, Comunidad de Madrid, Andalucía, País Vasco y Comunidad Valenciana), la evolución en el periodo 1995-2007 apunta hacia un posible proceso de convergencia, donde los mayores incrementos en el comercio interregional se producen en comunidades de menor tamaño y renta per cápita inferior a la media nacional. Así, durante este periodo, mayores aumentos de las exportaciones interregionales se producen en comunidades que a pesar de presentar ciertas desventajas en términos de dotación de factores y renta per cápita, están registrando fuertes niveles de crecimiento en la actividad productiva y el empleo: Ceuta y Melilla (539,1%), Canarias (190,0%), Región de Murcia (182,3%), Extremadura (160,1%), Castilla-La Mancha (152,3%), Andalucía (144,4%), Galicia (127,7%), Aragón (117,3%). Junto a ellas, Navarra (150,1%) y el País Vasco (118,4%) serían las tres comunidades de alto nivel de renta per cápita cuyo comercio interregional crece por encima de la media.

**Gráfico 4.- Estructura sectorial del comercio interregional**  
 Porcentajes sobre los datos en Millones de euros



**Nota:** R1-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; R3-Industria agroalimentaria; R4-Industria textil y confección; R5-Industria del cuero y del calzado; R6-Industria de la madera y del corcho; R7-Industria del papel, edición y artes plásticas; R8-Industria química; R9-industria del caucho y materias plásticas; R10-Industrias de productos minerales no metálicos; R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos; R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; R13-Material eléctrico, electrónico y óptico; R14-Fabricación de material de transporte; R15-Industrias diversas; R16-Producción y distribución de energía, gas y agua.

Desde un punto de vista sectorial, se ha identificado una estructura del comercio interregional español relativamente estable, a lo largo del periodo, observándose una fuerte concentración del comercio en un número reducido de ramas: R3-Industria agroalimentaria, R11-Metalurgia, R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares, R14- Industria de Material del Transporte, R8-Industria Química; R16-Producción y distribución de energía, gas y agua y R1-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca. Según datos disponibles, el peso relativo de cada rama, y consecuentemente de las comunidades autónomas donde se concentran, se ha visto afectado por algunos hechos singulares de la marcha de la economía nacional e internacional durante el periodo tales como, el fuerte crecimiento del sector de la construcción y de bienes de equipo o, el incremento del coste de la energía después del 2001. Estos hechos tienen su reflejo en el incremento del peso relativo de las ramas siderúrgicas, de minerales no metálicos (cemento y otros materiales de construcción) y de los productos energéticos.

## 4 El comercio interregional de bienes en Extremadura

---

Este apartado recoge el análisis del comercio interregional de bienes de Extremadura estimado por C-intereg en la base de datos anual para el periodo 1995-2007, así como un avance de predicción para 2008 y 2009 tomado de la base de datos trimestral. Ante la amplitud de la información disponible, el análisis se centra en las principales tendencias observadas en relación a la intensidad y dirección de los flujos, su estructura espacial, sectorial y modal.

### 4.1 Análisis de la estructura y evolución reciente

---

El volumen del comercio de bienes de Extremadura se encuentra entre los más reducidos del conjunto de comunidades, con niveles similares a los de algunas regiones uniprovinciales como Cantabria o La Rioja. Al nivel interregional, Extremadura se caracteriza por poseer un fuerte déficit en su balanza comercial para cada uno de los años. Sin embargo, según los datos medios del periodo 1995-2007, su saldo con el resto del mundo es positivo. Desde el punto de vista del comercio intrarregional, la comunidad presenta una intensidad de flujos relativamente baja para una comunidad de cierto tamaño territorial.

Finalmente y prestando atención a la evolución de las variables a lo largo del período, se observa que, en general, tanto las exportaciones como las importaciones han experimentado un fuerte crecimiento ligado a la tendencia seguida por el resto de regiones a comerciar con el exterior, destacando especialmente el aumento de estas últimas a nivel internacional. Todo esto ha redundado en una mayor apertura comercial de Extremadura medido a través de las tasas de apertura.

Partiendo de esta situación de retraso en términos de volumen de comercio, los crecimientos registrados en el comercio de bienes durante el periodo 1995-2007 son superiores a los observados en todas las categorías de flujos para la media nacional. Según la información recogida en la **Tabla 3**, tal y como se ha observado en la mayor parte de regiones, durante el periodo analizado se observa un mayor dinamismo en el comercio internacional que en el nacional. Así, el crecimiento de las importaciones y exportaciones internacionales fue de 383,6% y 198,5% respectivamente en trece años, tasas muy superiores a las nacionales de las series equivalentes en el mismo periodo (226,6% y 168,8% respectivamente). Por su parte, las exportaciones e importaciones interregionales crecieron al 160,1% y al 149%, también por encima de los ritmos medios nacionales (con 103,1%). Por el contrario, el comercio intrarregional de Extremadura creció al 101,1%, esto es, con una tasa muy similar a la del conjunto de España (97,3%), pero muy por debajo de las importaciones interregionales. Haciendo una lectura general de los niveles y tasas medias observadas, Extremadura habría deteriorado considerablemente su saldo en los intercambios interregionales al registrar una tasa de crecimiento de las exportaciones incapaz de compensar el fuerte crecimiento de las importaciones interregionales. Adicionalmente, también el saldo positivo del comercio

internacional se habría debilitado fuertemente, teniendo en cuenta que el incremento de las importaciones casi duplica al de las exportaciones. Dicho esto, es necesario ver con cierta cautela los datos internacionales en 2007, año en el que se registraron las peores cifras de déficit comercial para el conjunto de España en los últimos años.

**Tabla 3.- Distribución especial del comercio de bienes de Extremadura**

Total bienes, (incluida energía). Millones de euros y tasas de crecimiento

	Propia	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		TASA
	CCAA	ESPAÑA	MUNDO	ESPAÑA	MUNDO	ESPAÑA	MUNDO	APERTURA*
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2-4)	(7)=(3-5)	(2+3+4+5) / (1+2+3)
<b>1995</b>								
Extremadura	1.143	1.770	363	3.022	205	-1.252	158	163,6%
Total España	103.770	144.228	68.645	144.228	87.345	0	-18.699	140,4%
<b>2000</b>								
Extremadura	1.417	2.484	690	6.092	372	-3.608	319	209,9%
Total España	141.349	207.455	122.298	207.455	169.700	0	-47.402	150,1%
<b>2007 (P)</b>								
Extremadura	2.299	4.603	1.082	7.526	991	-2.922	92	177,9%
Total España	204.706	292.961	184.550	292.961	285.297	0	-100.746	154,8%
<b>Var. 95-00</b>								
Extremadura	24,0%	40,4%	90,4%	101,6%	81,5%	188,1%	102,0%	202,8%
Total España	36,2%	43,8%	78,2%	43,8%	94,3%	-	153,5%	164,4%
<b>Var. 95-07</b>								
Extremadura	101,1%	160,1%	198,5%	149,0%	383,6%	133,3%	-41,9%	193,9%
Total España	97,3%	103,1%	168,8%	103,1%	226,6%	-	438,8%	163,0%

Fuente: Comercio interregional procedente de la Base de Datos C-interreg; Comercio internacional de AEAT.

\*Tasa de apertura: Ante la ausencia de cifras de servicios se ha preferido seguir este cálculo y no el habitual (X+M)/PIB

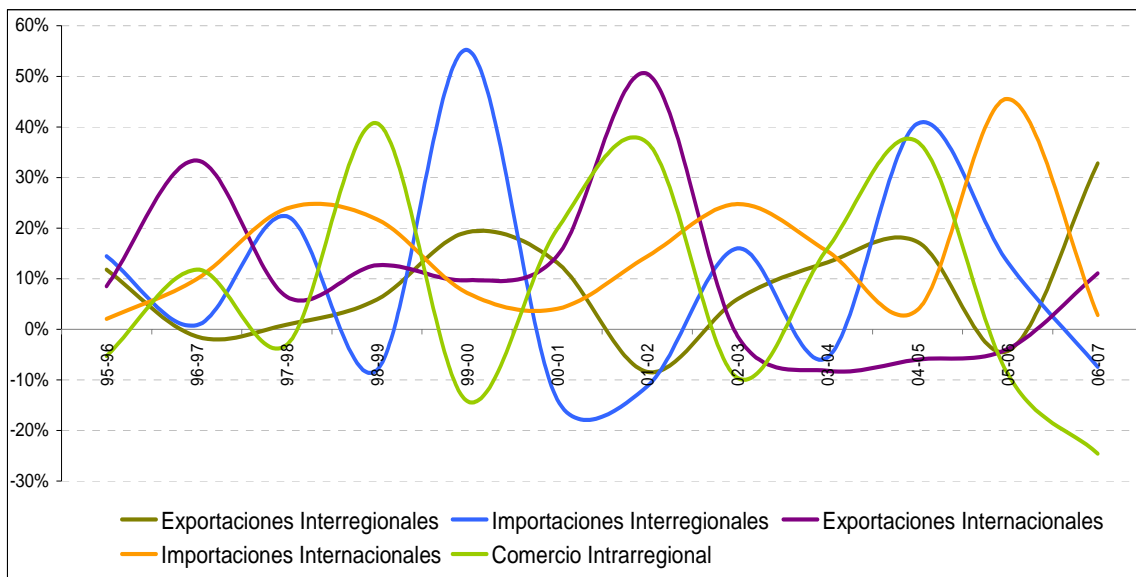
Centrándonos en el **Gráfico 5**, donde se recoge la evolución en tasas interanuales del comercio de bienes de Extremadura para el periodo 1995-2007, llama la atención la fuerte inestabilidad mostrada por cada uno de los flujos considerados. Resulta necesario indicar que esta inestabilidad en las tasas de crecimiento se ve acentuada en comunidades con valores absolutos de comercio inferiores, donde es más fácil encontrar variaciones puntuales elevadas.

Dentro del comercio internacional, vemos que, dentro de la acentuada fluctuación de las importaciones, se aprecia una ligera desaceleración en los años que siguieron a la crisis de 2000, así como un fuerte crecimiento entre 2005 y 2006 antes de iniciarse la fuerte caída que se está viviendo desde finales de 2007. Por su parte, el comportamiento de las exportaciones resulta atípico pues no responde a los cambios de ciclo económico. De hecho, éstas aumentan durante el estallido de la burbuja tecnológica del año 2000, mientras que se contraen en periodos de crecimiento favorable, esto es, 1997-2000 y 2003-2006. Durante esos intervalos, las tasas de crecimiento de las importaciones fueron superiores a las de las exportaciones, hecho que provocó los reducidos saldos comerciales en 1995, 2000 y 2007, como se indicó en el apartado anterior.

Prestando atención al comercio interregional, éste sigue un comportamiento similar al comercio internacional, tanto en las exportaciones como en las importaciones, aunque en este caso, son estas últimas las que muestran una mayor variabilidad, de modo que los cambios de tendencia son más acentuados y los periodos de inestabilidad son mayores. Las exportaciones interregionales recogen un mínimo coincidiendo con los años posteriores a la crisis de 2000, así como dos pequeñas caídas entre 1996-97 y 2005-06, difíciles de explicar a tenor del ciclo económico extremeño y del resto de España en esos años. La evolución de las importaciones interregionales es muy errática, alternando tasas negativas con picos positivos a lo largo de todo el periodo.

Igualmente inestable se muestra el comercio intrarregional extremeño, alternando caídas considerables (1988-99, 2000-01, 2001-02, 2003-04, 2006-07) con fuertes subidas (1999-2000; 2004-05).

**Gráfico 5.- Evolución del comercio de bienes de Extremadura en los principales mercados (Periodo 1995-2007)**  
Total bienes. Tasas de crecimiento

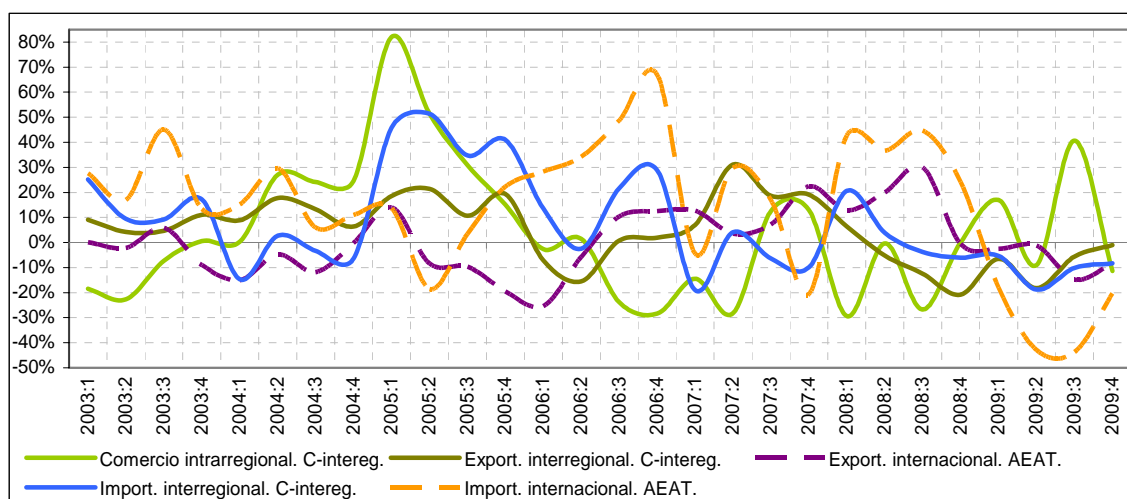


Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

Con el objeto de completar el anterior análisis temporal con la evolución de indicadores similares en el pasado reciente, el **Gráfico 6** muestra la evolución en tasas interanuales seguida por los flujos de comercio trimestral de Extremadura a partir del 2003, recogiendo la fuerte crisis que está sufriendo el conjunto de la economía española. Es importante resaltar que los datos trimestrales de comercio interregional e intrarregional de C-intereg referidos a 2008 y 2009 son predicción, y no incluyen los flujos de la rama 16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua.

Según se aprecia en este **Gráfico 6**, nuevamente llama la atención la fuerte variabilidad de todas las series, entre las que es difícil apreciar cierta sincronía. Como muestra de esta variabilidad, en 2008:II las importaciones internacionales de Extremadura registraron un crecimiento del 44,7%, mientras que en el 2009:II decrecieron -43,7%. Centrándonos en el última parte del periodo, el comercio interior registra tasas negativas desde inicios del 2008, siendo el flujo intra y las exportaciones interregionales las que han caído más fuertemente y durante más tiempo. Por el contrario, las caída del comercio internacional se retrasa en el tiempo, entrando en tasas negativas en el 2008:IV para las exportaciones y en el 2009:I para las importaciones. Exceptuando el extraño rebote del comercio intra, todas las series siguen con tasas negativas en 2009:III y en el 2009:IV.

**Gráfico 6.- Evolución trimestral y predicción del comercio de bienes de Extremadura según mercados. (Período 2003-2009)**  
Tasas de variación interanuales.



**Fuente:** elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg  
**Nota:** No incluye producción y distribución de energía, gas y agua (R16).

## 4.2 Análisis territorial

En la **Tabla 4** se recoge la distribución por territorios de los flujos comerciales de Extremadura. En ella, se muestra el volumen de exportaciones e importaciones de la comunidad con destino nacional (interregional) o internacional (países), para 1995 y 2007. Los flujos internacionales aparecen sombreado. Para cada uno de los años y tipo de flujo (exportación e importación), sólo se ofrecen los flujos bilaterales más importantes ordenados en forma de ranking, y entremezclando flujos interregionales e internacionales. De esta manera se pretende ilustrar la importancia relativa de los flujos interiores a la vez que se recoge la creciente integración de la economía extremeña en los mercados internacionales. Nótese que esta tabla no incluye la rama de actividad de producción, distribución de energía, electricidad, gas y agua (R16)



A primera vista, se observa que todos los flujos de exportación han aumentado su cuantía en 2007 respecto de 1995. Por ejemplo, llama la atención como las exportaciones extremeñas a Andalucía han pasado de 299 Millones de Euros en 1995 a 1.245 en 2007, esto es, un 316%. A pesar de su carácter fronterizo y el mayor peso relativo que tiene la economía lusa en comparación con cada una de las regiones españolas por separado, las exportaciones extremeñas con destino a Portugal ocupan la 6ª posición en 1995 y la 7ª en 2007, con volúmenes similares a los de Comunidades muy distantes y de menor peso absoluto como la Comunidad Valenciana o Galicia. De hecho, resulta extraño que las exportaciones extremeñas a la vecina Portugal sean similares a las de Alemania o Francia, dos países mucho más alejados y con los que Extremadura presentaría una situación de desventaja relativa en términos de accesibilidad. Desde el punto de vista dinámico, Andalucía, la Comunidad de Madrid o la Comunidad Valenciana habrían ganado cuota relativa entre 1995 y 2007, mientras que Castilla-La Mancha y Castilla y León la habrían perdido.

**Tabla 4.- Ranking de los principales flujos de exportación con origen en Extremadura**  
Total bienes, (excepto energía). Millones de euros

Ranking	Exportaciones				Importaciones			
	1995		2007		1995		2007	
	Destino	Millones de Euros	Destino	Millones de Euros	Origen	Millones de Euros	Origen	Millones de Euros
0º	Resto España	1.458,3	Resto España	3.379,9	Resto España	2.901,9	Resto España	7.218,9
1º	Castilla y León	363,7	Andalucía	1.244,9	Andalucía	1.279,6	Andalucía	3.587,4
2º	Andalucía	299,9	Castilla y León	667,5	Castilla-La Mancha	344,2	Castilla-La Mancha	932,1
3º	Castilla-La Mancha	178,9	Comunidad de Madrid	344,7	Comunidad de Madrid	256,7	Comunidad de Madrid	832,8
4º	Comunidad de Madrid	176,2	C. Valenciana	344,0	C. Valenciana	220,4	Castilla y León	626,2
5º	C. Valenciana	176,1	Portugal	328,8	Cantabria	217,0	País Vasco	464,8
6º	Portugal	118,7	Castilla-La Mancha	301,5	Castilla y León	156,3	Portugal	262,8
7º	Alemania	67,3	Alemania	190,4	Galicia	119,9	Cataluña	197,0
8º	Francia	48,4	Cataluña	132,4	Cataluña	97,5	C. Valenciana	171,9
9º	Galicia	44,3	Francia	127,4	País Vasco	86,4	Italia	102,9
10º	La Rioja	44,2	Región de Murcia	78,2	Portugal	66,1	Región de Murcia	102,0
11º	Cataluña	40,8	Italia	61,4	Alemania	52,7	Alemania	97,6
12º	Canarias	34,1	Reino Unido	61,4	Asturias	48,2	La Rioja	91,4
13º	Región de Murcia	32,6	Canarias	60,6	Aragón	36,4	China	87,2
14º	Italia	24,6	País Vasco	55,5	Región de Murcia	35,4	Francia	53,6
15º	Reino Unido	22,4	La Rioja	43,5	Francia	27,2	Asturias	51,6
16º	Aragón	21,6	Aragón	35,9	Italia	14,6	Navarra	46,8
17º	País Vasco	20,3	Rusia	29,0	Bélgica	11,1	Galicia	46,6
18º	Estados Unidos	17,1	Galicia	18,9	Reino Unido	4,6	Aragón	41,7
19º	Asturias	10,7	Asturias	18,2	China	4,4	Países Bajos	27,7
20º	Países Bajos	10,3	Países Bajos	16,1	La Rioja	3,6	Cantabria	24,1
21º	Cantabria	9,8	Estados Unidos	14,8	Estados Unidos	3,1	Reino Unido	20,8
22º	Bélgica	8,9	Ceuta y Melilla	14,8	Países Bajos	2,9	Rusia	13,7
23º	Navarra	4,0	Polonia	13,8	Argentina	2,5	Estados Unidos	12,8
24º	Suiza	3,7	Bélgica	13,6	Suecia	2,3	Irlanda	9,5
25º	Austria	2,8	Navarra	10,8	Dinamarca	1,7	Hungría	8,0
26º	Suecia	2,2	Cantabria	8,5	Costa Rica	1,4	Venezuela	7,6

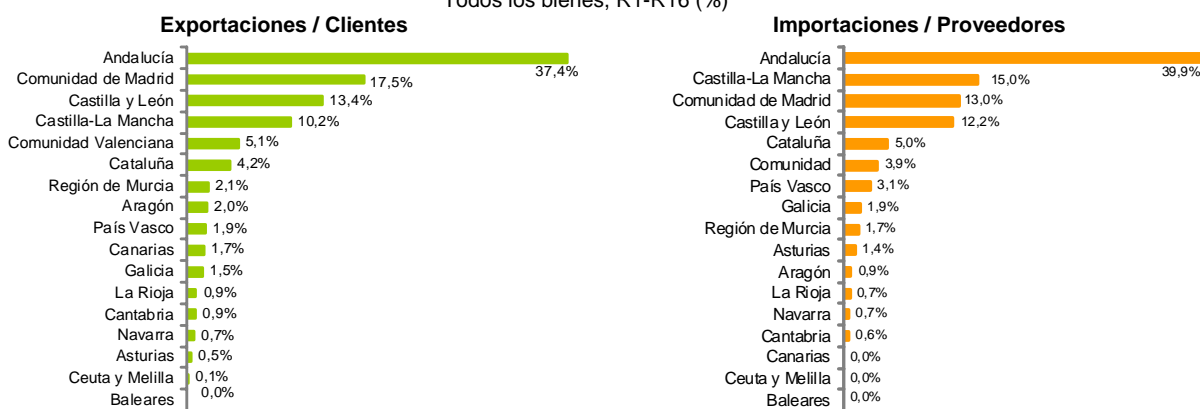
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg ([www.c-intereg.es](http://www.c-intereg.es)) y Agencia Tributaria ([www.aeat.es](http://www.aeat.es))

Por el lado de las importaciones, sorprende aun más la aparente dificultad que tienen los países para penetrar en el mercado extremeño en comparación con las mayores cuotas que representan los flujos bilaterales de algunas comunidades. Esta dificultad podría estar relacionada con problemas de accesibilidad. En términos dinámicos, se aprecia un importante incremento en el peso relativo de las importaciones extremeñas procedentes de Portugal, y en menor medida de Italia, China y Francia.

Con el objeto de ahondar algo más en la estructura territorial, el **Gráfico 7** muestra cuáles han sido las principales regiones de exportación e importación interregional de Extremadura utilizando datos medios del periodo 1995-2007. En él, se aprecia una fuerte concentración de intercambios con Andalucía, la Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha y Castilla-León, tanto por el lado de las compras como de las ventas. Cabe pensar que detrás de estas importantes cuotas hay factores relacionados con los niveles de renta per cápita de las regiones de origen y destino así como con la cercanía geográfica. Nótese que adicionalmente, por el lado de las importaciones, la distante Cataluña registra una cuota de mercado superior a la que registraba en las exportaciones.

**Gráfico 7.- Principales clientes y proveedores de Extremadura (media 1995-2007)**

Todos los bienes, R1-R16 (%)



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

Siguiendo con lo dicho hasta el momento, haciendo un análisis pormenorizado de los principales exportadores e importadores de Extremadura por ramas de actividad, se comprueba cómo las comunidades que se encontraban entre las cinco primeras posiciones de los dos rankings anteriormente analizados, también aparecen como principales orígenes/destinos en la mayoría de las actividades productivas en 2007. De hecho, salvo ciertas excepciones en cuanto a regiones (Canarias, País Vasco y La Rioja) y sectores (R5 y R8), se puede decir que el comercio extremeño se concentra fuertemente entre las comunidades de Andalucía, la Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha, Cataluña y Castilla y León.

**Tabla 5.- Concentración espacial y sectorial de las exportaciones e importaciones de bienes de Extremadura. Cuota de mercado de los principales clientes y proveedores**  
 Porcentaje sobre cifras en millones de euros, 2007

RAMAS	PRINCIPALES CLIENTES			PRINCIPALES PROVEEDORES		
	RANKING		%	RANKING		%
R1-Agricultura, silvicultura y pesca	1º	Castilla y León	26,2%	1º	Andalucía	26,4%
	2º	Andalucía	16,0%	2º	Castilla y León	10,9%
	3º	Castilla-La Mancha	7,1%	3º	Comunidad de Madrid	7,5%
R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares	1º	Cataluña	7,4%	1º	Andalucía	56,5%
	2º	Comunidad de Madrid	7,1%	2º	Castilla-La Mancha	16,0%
	3º	Andalucía	2,9%	3º	Castilla y León	14,2%
R3-Industria Agroalimentaria	1º	Andalucía	25,8%	1º	Andalucía	30,7%
	2º	Castilla y León	12,6%	2º	Comunidad de Madrid	17,2%
	3º	Comunidad Valenciana	9,2%	3º	Castilla-La Mancha	6,8%
R4-Industria textil y de la confección	1º	Comunidad de Madrid	93,2%	1º	Castilla-La Mancha	57,3%
	2º	Ceuta y Melilla	5,9%	2º	Comunidad Valenciana	22,0%
	3º	Extremadura	0,9%	3º	Región de Murcia	19,7%
R5-Industria del cuero y calzado	1º	Canarias	67,0%	1º	La Rioja	82,1%
	2º	Ceuta y Melilla	15,9%	2º	Andalucía	11,3%
	3º	Comunidad de Madrid	4,7%	3º	Canarias	0,0%
R6-Industria de la madera y el corcho	1º	Andalucía	58,9%	1º	Andalucía	44,3%
	2º	Castilla y León	7,2%	2º	Castilla-La Mancha	11,5%
	3º	Comunidad de Madrid	0,7%	3º	Canarias	0,0%
R7-Industria del papel, edición y artes gráficas	1º	Andalucía	24,0%	1º	Andalucía	44,6%
	2º	Castilla-La Mancha	14,9%	2º	Comunidad de Madrid	35,1%
	3º	Comunidad de Madrid	14,1%	3º	Aragón	3,8%
R8-Industria Química	1º	Canarias	22,1%	1º	Castilla-La Mancha	33,5%
	2º	Andalucía	22,1%	2º	Región de Murcia	13,6%
	3º	Comunidad de Madrid	15,5%	3º	Cataluña	13,6%
R9-Industria del caucho y materias plásticas	1º	Comunidad de Madrid	33,1%	1º	Andalucía	34,3%
	2º	Andalucía	17,6%	2º	Cataluña	29,8%
	3º	Cataluña	13,1%	3º	Castilla y León	12,7%
R10-Industria de productos minerales no metálicos	1º	Andalucía	27,7%	1º	Andalucía	26,8%
	2º	Castilla-La Mancha	4,6%	2º	Castilla-La Mancha	16,8%
	3º	Castilla y León	3,2%	3º	Comunidad de Madrid	10,0%
R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos	1º	Andalucía	27,3%	1º	Andalucía	47,6%
	2º	Comunidad Valenciana	11,4%	2º	Comunidad de Madrid	10,2%
	3º	Comunidad de Madrid	9,3%	3º	País Vasco	7,0%
R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	1º	Castilla-La Mancha	54,1%	1º	País Vasco	74,6%
	2º	Castilla y León	17,5%	2º	Castilla-La Mancha	11,1%
	3º	Comunidad de Madrid	6,8%	3º	Andalucía	5,0%
R13-Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	1º	Andalucía	31,9%	1º	Comunidad de Madrid	24,0%
	2º	Castilla-La Mancha	17,3%	2º	Andalucía	22,8%
	3º	Comunidad de Madrid	10,5%	3º	Comunidad Valenciana	13,7%
R14-Fabricación de material de transporte	1º	Castilla y León	25,1%	1º	Castilla y León	30,5%
	2º	Comunidad Valenciana	15,2%	2º	Andalucía	29,1%
	3º	Andalucía	12,6%	3º	Comunidad de Madrid	18,8%
R15-Industrias diversas	1º	Castilla y León	34,6%	1º	Andalucía	35,3%
	2º	Andalucía	13,7%	2º	Comunidad Valenciana	32,5%
	3º	Castilla-La Mancha	12,5%	3º	Castilla-La Mancha	10,6%
R16-Producción, distribución de energía eléctrica, gas y agua	1º	Castilla-La Mancha	54,1%	1º	Comunidad de Madrid	41,2%
	2º	Comunidad de Madrid	32,7%	2º	Castilla y León	24,3%
	3º	Andalucía	1,6%	3º	Comunidad Valenciana	0,0%
TOTAL	1º	<b>Andalucía</b>	<b>18,3%</b>	1º	<b>Andalucía</b>	<b>36,5%</b>
	2º	<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>15,2%</b>	2º	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>10,4%</b>

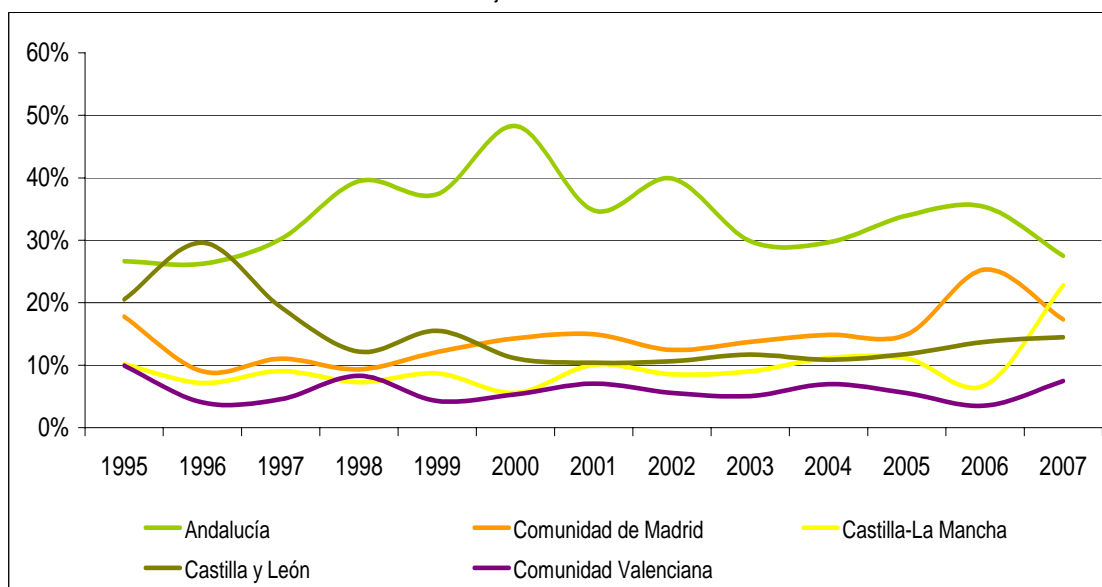
Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg.

\*Nota: Las cuotas están calculadas teniendo en cuenta el flujo intrarregional de la comunidad autónoma a la que se refiere el informe. Ej: las cuotas de exportaciones de productos de la rama 1 a Castilla y León será el porcentaje que representa el flujo bilateral de dichos productos con ese destino sobre la suma de flujos intrarregionales de la rama 1 más las exportaciones interregionales totales (cualquier destino) de productos de dicha rama.

A continuación, el **Gráfico 8** contiene un análisis más detallado de la evolución mostrada por la cuota de los cinco principales clientes de Extremadura a lo largo del periodo 1995-2007. En él se aprecia la importante cuota registrada por Andalucía, así como su declive a partir de 2000. Así mismo, se comprueba la mejora experimentada por la Comunidad de Madrid Castilla-La Mancha desde 2003. Por su parte, la segunda y tercera posición del ranking no está del todo clara, pues existe una alternancia entre Cataluña y Andalucía especialmente desde 2005. Una situación similar se repite en la evolución de la Comunidad Valenciana y Castilla y León, las cuáles se disputan la cuarta y quinta posición como proveedor de la Comunidad de Madrid durante todo el periodo.

**Gráfico 8. Evolución de la concentración de las exportaciones de Extremadura y sus principales clientes**

Total bienes. Porcentajes sobre datos en Millones de Euros

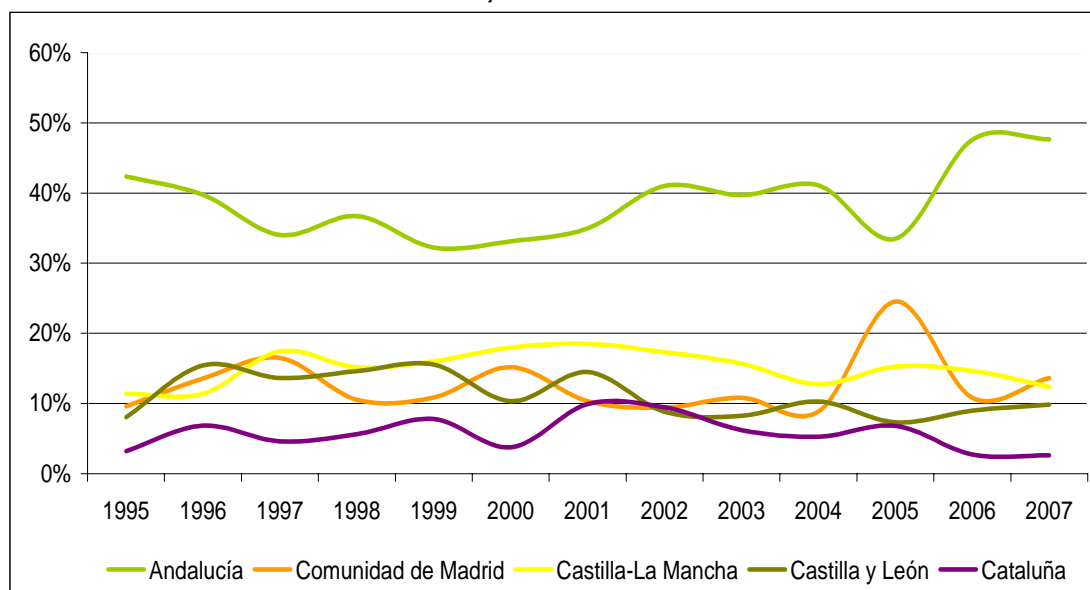


Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

De forma similar, el **Gráfico 9** recoge la evolución de la cuota de mercado que representa el comercio bilateral de los cinco principales proveedores nacionales de Extremadura a lo largo del periodo. Según dicho gráfico, nuevamente Andalucía ocupa la posición hegemónica como mayor exportador, seguido, a mucha distancia, por Castilla-La Mancha, la Comunidad de Madrid y Castilla y León. Aunque Cataluña aparece como uno de los principales proveedores interregionales, su cuota está lejos de las anteriores y presenta una tendencia de cierta desaceleración.

**Gráfico 9.- Evolución de la concentración de las importaciones de Extremadura y sus principales proveedores**

Total bienes. Porcentajes sobre datos en Millones de Euros



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

### 4.3 Análisis sectorial

En este apartado desarrollamos un conjunto de tablas y gráficos referidos a la distribución por sectores del comercio extremeño. La **Tabla 6** muestra la distribución por ramas de actividad del comercio interregional e internacional de la comunidad para el promedio 1995-2007. En ella se aprecian diferencias considerables en la composición sectorial de las compras y ventas extremeñas en cada mercado, así como una interesante descomposición de su déficit comercial tanto al nivel interregional como internacional.

De esta manera, vemos que Extremadura se caracteriza por tener un saldo positivo en la mayoría de las ramas a actividad a nivel interregional, pese a presentar cifras pequeñas. Especialmente destacan los saldos de la industria agroalimentaria (R3), la metalurgia (R11) y la producción energética (R16). Éstos han permitido contrarrestar el déficit de sectores como la industria extractiva (R2) y de productos minerales (R10), llegando en promedio, a alcanzar superávit en el saldo total de la comunidad (908 Mills.€).

En cuanto al comercio internacional, éste sigue una estela similar al anterior, esto es, combina saldos positivos pequeños con otros negativos aún más pequeños, de manera que terminan consiguiendo un superávit en la balanza exterior (321 Mills.€). No obstante, se aprecia que la mayor parte de los sectores económicos empeoran su situación respecto a los niveles alcanzados por el comercio interregional, resaltando únicamente el superávit de la agricultura (R1) y la industria agroalimentaria (R3).

Por otro lado, llama la atención que los volúmenes desarrollados dentro de la misma región (comercio intrarregional), son muy bajos llegando en muchos casos a representar cifras cercanas a cero, desmarcándose los principales sectores de la comunidad, es decir, la industria agroalimentaria (R3), la agricultura (R1) y la producción energética (R16). Todo esto ha llevado a que las tasas de apertura de la mayoría de las ramas de actividad sean bajas, a excepción de algunas como la industria de fabricación de maquinaria (R12) y la de fabricación de material de transporte (R14).

El **Gráfico 10** ilustra con mayor claridad lo comentado hasta el momento acerca del saldo comercial de cada uno de los sectores productivos de Extremadura. En él se aprecia el elevado peso alcanzado por las principales ramas de actividad del comercio interregional, la R16, la R11 y la R3, esta última mostrando un saldo positivo tanto en el comercio interregional como internacional. Estos saldos contrastan con los leves resultados del resto de ramas de actividad.

**Tabla 6.- Distribución sectorial del comercio interregional de Extremadura**

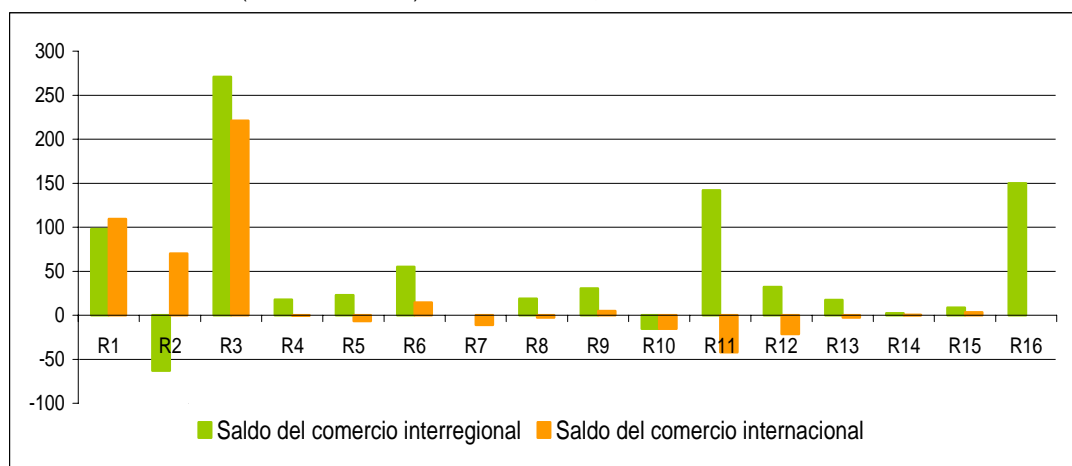
Todos los bienes, (R1-R16). Millones de Euros. Promedio 1995-2007.

PROMEDIO 1995-2007	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		TASA APERTURA* (2+3+4+5) / (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (6)=(2-4)	MUNDO (7)=(3-5)	
R1-Agricultura, silvicultura y pesca	529	627	153	389	43	238	109	94,1%
R2-Industrias extractivas	121	58	86	1.003	17	-945	70	579,9%
R3-Industria Agroalimentaria	458	728	305	1.286	84	-557	221	164,8%
R4-Industria textil	3	21	3	39	4	-18	0	235,6%
R5-Industria del cuero	4	27	7	34	14	-7	-6	298,3%
R6-Industria de la madera	50	105	31	69	17	36	14	118,6%
R7-Industria del papel	38	38	4	111	15	-73	-11	219,8%
R8-Industria química	12	31	19	233	22	-202	-3	596,2%
R9-Industria del caucho	4	35	26	108	21	-74	5	331,9%
R10-Industria de productos mineros	137	121	17	345	32	-223	-15	204,0%
R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos	151	293	36	698	78	-405	-42	253,9%
R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	13	45	60	218	81	-173	-21	366,8%
R13-Material y equipo eléctrico	12	29	7	131	10	-102	-2	398,2%
R14-Fabricación de material de transporte	3	5	12	171	12	-166	0	1139,9%
R15-Industrias diversas	11	20	35	126	32	-106	3	321,6%
R16-Industria energética	370	519	-	232	-	287	-	85,3%
<b>TOTAL</b>	<b>1.917</b>	<b>2.702</b>	<b>802</b>	<b>5.192</b>	<b>482</b>	<b>-2.490</b>	<b>320</b>	<b>170,6%</b>

**Fuente:** elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg.

**\*Tasa de apertura:** Ante la ausencia de cifras de servicios se ha preferido seguir este cálculo y no el habitual  $(X+M)/PIB$ . **Nota:** En caso de que las cifras referidas al comercio internacional no coincidan con los totales de la Tabla 1 se debe a la existencia de datos no desagregados sectorialmente por parte de AEAT.

**Gráfico 10.- Saldo del comercio internacional e interregional de Extremadura,**  
(Media 1995-2007). Todos los bienes, R1-R16. Millones de euros



**Fuente:** Comercio interregional procedente de la Base de Datos C-interreg; Comercio internacional de AEAT

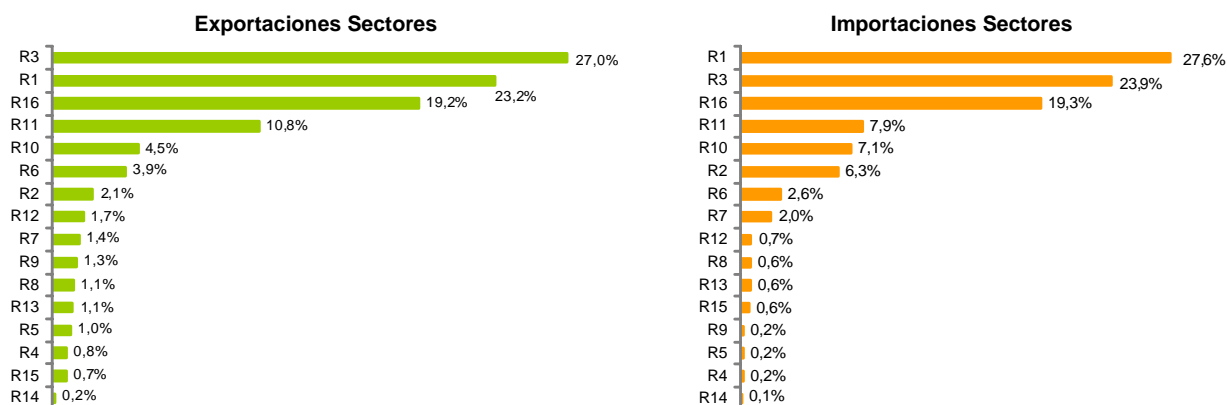
**Nota:** R1-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; R3-Industria agroalimentaria; R4-Industria textil y confección; R5-Industria del cuero y del calzado; R6-Industria de la madera y del corcho; R7-Industria del papel, edición y artes plásticas; R8-Industria química; R9-industria del caucho y materias plásticas; R10-Industrias de productos minerales no metálicos; R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos; R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; R13-Material eléctrico, electrónico y óptico; R14-Fabricación de material de transporte; R15-Industrias diversas; R16-Producción y distribución de energía, gas y agua.

Como complemento, el **Gráfico 11** recoge el ranking sectorial en el comercio interregional de Extremadura, tanto por el lado de las exportaciones como de las importaciones, nuevamente usando datos medios del periodo y el porcentaje que cada uno de ellos representa en la suma del comercio interregional promedio para el conjunto de España.

A primera vista, destaca el peso alcanzado por la industria agroalimentaria (R3) sobre el total de exportaciones, seguido de lejos por la agricultura (R1) y la industria energética (R16). Estos mismos sectores, en distintas proporciones, copan los primeros puestos del ranking de importaciones, siendo en este caso, la agricultura (R1) y la industria agroalimentaria (R3) las que mayor porcentaje soportan.

Esto ofrece una clara visión sobre cuáles son los núcleos de actividad económica mayoritarios del comercio en Extremadura, suponiendo estos mismos los principales cauces comerciales de ingreso y gasto de la comunidad.

**Gráfico 11.- Principales flujos sectoriales de exportación e importación de Extremadura**  
(Media 1995-2007). Todos los bienes, (R1-R16). Porcentaje sobre valores en millones de euros



**Fuente:** elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg

**Nota:** R1-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; R2-Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; R3-Industria agroalimentaria; R4-Industria textil y confección; R5-Industria del cuero y del calzado; R6-Industria de la madera y del corcho; R7-Industria del papel, edición y artes plásticas; R8-Industria química; R9-industria del caucho y materias plásticas; R10-Industrias de productos minerales no metálicos; R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos; R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; R13-Material eléctrico, electrónico y óptico; R14-Fabricación de material de transporte; R15-Industrias diversas; R16-Producción y distribución de energía, gas y agua.

#### 4.4 Análisis por modos de transporte.

Una vez llegados a este punto resulta interesante conocer la vía a través de la cual se está produciendo el comercio intra e interregional de Extremadura. Con este objetivo, la **Tabla 7** y el **Gráfico 12** recogen la distribución según modos de transporte de los flujos comerciales dentro de España diferenciando entre flujos monetarios y en toneladas

Un primer análisis de los resultados muestra cómo la carretera es el medio hegemónico de distribución en términos absolutos, tanto en euros como en toneladas, bien con el resto de España o consigo misma. Dada la importancia relativa de este modo, y el déficit interregional total registrado por Extremadura en términos medios a lo largo del periodo, no debe extrañar que el saldo final de los flujos que utilizan el modo carretera como transporte principal, sea también deficitario.

**Tabla 7.- Reparto modal del comercio intra e interregional de Extremadura**  
Todos los bienes (R1-R16)

PROMEDIO 1995-2007	Propia Región		Exportaciones		Importaciones		Saldo Millones de Euros
	Millones de Euros	Miles de Toneladas	Millones de Euros	Miles de Toneladas	Millones de Euros	Miles de Toneladas	
<b>Carretera</b>	1.914	5.502	2.639	3.163	4.929	12.523	-2.290
<b>Barco</b>	0	0	23	42	1	1	22
<b>Ferrocarril</b>	2	7	14	49	262	616	-248
<b>Avión</b>	0	0	27	8	1	0	26
<b>Total</b>	<b>1.917</b>	<b>5.509</b>	<b>2.702</b>	<b>3.261</b>	<b>5.192</b>	<b>13.140</b>	<b>-2.490</b>

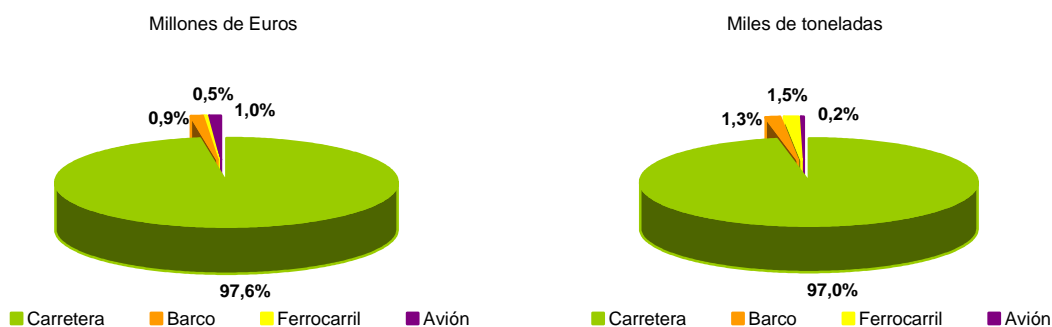
**Fuente:** elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg



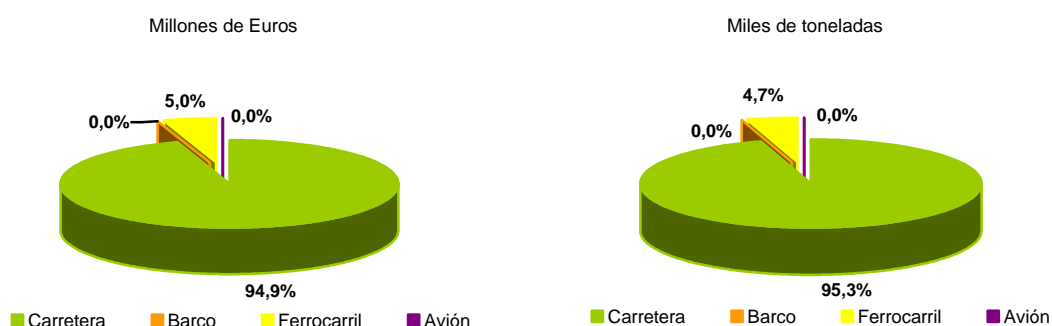
**Gráfico 12.- Reparto modal del comercio interregional de Extremadura (media 1995-2007)**

Todos los bienes, R1-R16

**Exportaciones interregionales**



**Importaciones interregionales**



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

Por otro lado y ya muy alejado, destaca el comercio por ferrocarril como segunda modalidad utilizada en las transacciones de bienes. Nuevamente, éste presenta déficit en su balanza, aunque las cantidades transportadas por esta vía, ya sean en euros o en toneladas, sean mucho menos significativas. Finalmente, resaltar el escaso volumen de flujos comerciales transportados a través del medio marítimo (transporte inter-modal) y aéreo, cuyos flujos muestran un ligero saldo comercial positivo.

Profundizando un poco más, la **Tabla 8** recoge la distribución por comunidades de los flujos comerciales extremeños según los distintos modos de transporte. Como era de esperar, el comercio por tierra de la comunidad se desarrolla más intensamente con las comunidades autónomas más cercanas geográficamente y con las que se mantiene una intensidad absoluta mayor de flujos (Andalucía, Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha y Castilla y León).

A su vez, el transporte por mar y aire se centra básicamente en aquellas zonas con total acceso al mar o cuya situación geográfica les impide otro tipo de comercio, esto es, las comunidades insulares, y en menor cuantía Ceuta y Melilla. Por su parte, el uso del ferrocarril se concentra principalmente en el comercio con Andalucía (importaciones extremeñas principalmente), y en menor medida, en los intercambios con otras regiones como el País Vasco, Cataluña, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana o Galicia.

En la **Tabla 9** se separan las modalidades de comercio por ramas de actividad. En ella, destaca que, siendo la carretera el medio de transporte predominante, es éste el preferido para llevar a cabo el intercambio de los flujos de exportación de los sectores más relevantes de la comunidad, es decir, la agricultura (R1), la industria agroalimentaria (R3) y la energética (R16). Mientras que a nivel de importación, destaca el uso de la carretera en actividades como la industria extractiva (R2), y nuevamente la agroalimentaria, así como en la metalurgia (R11).

En relación al ferrocarril, llama la atención el volumen de importaciones de la R2 y la R11. También tiene cierta importancia en la R3 y R7 por el lado de las exportaciones, así como en la R8 y en la R10 en las importaciones, más allá de las ya comentadas. En relación al transporte aéreo, los flujos se concentran en grupo reducido de ramas productoras de mercancías delicadas/perecederas o con altos ratios valor/volumen. Este sería el caso de la agricultura (R1), el cuero (R5) y las industrias química (R8) y de maquinaria de equipo eléctrico (R13).

**Tabla 8.- Distribución modal del comercio interregional de bienes de Extremadura, por comunidades autónomas**

Todos los bienes, R1-R16. Millones de euros

PROMEDIO 1995-2007	Exportaciones				Importaciones			
	Carreteras	Barco	Ferrocarril	Avión	Carreteras	Barco	Ferrocarril	Avión
Andalucía	1.004	0	8	0	1.890	0	182	0
Aragón	53	0	1	0	46	0	1	0
Asturias	13	0	0	0	43	0	30	0
Baleares	0	0	0	0	0	0	0	0
Canarias	0	20	0	25	0	1	0	1
Cantabria	23	0	0	0	30	0	0	0
Castilla y León	361	0	1	0	623	0	12	0
Castilla-La Mancha	274	0	1	0	771	0	9	0
Cataluña	114	0	1	0	255	0	3	0
Comunidad Valenciana	135	0	1	0	198	0	2	0
Galicia	40	0	1	0	100	0	0	0
Comunidad de Madrid	472	0	0	1	672	0	2	0
Región de Murcia	56	0	0	0	87	0	0	0
Navarra	19	0	0	0	33	0	3	0
País Vasco	49	0	1	0	141	0	18	0
La Rioja	25	0	0	0	39	0	0	0
Ceuta y Melilla	0	3	0	1	0	0	0	0
<b>Total interregional</b>	<b>2.639</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>4.929</b>	<b>1</b>	<b>262</b>	<b>1</b>

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-intereg

**Tabla 9.- Distribución modal del comercio interregional de bienes de Extremadura, por sectores**  
 Todos los bienes, R1-R16. Millones de euros

PROMEDIO 1995-2007	Exportaciones				Importaciones			
	Carreteras	Barco	Ferrocarril	Avión	Carreteras	Barco	Ferrocarril	Avión
R1-Agricultura, silvicultura y pesca	623	2	2	0	380	0	9	0
R2-Industrias extractivas	58	0	0	0	900	0	103	0
R3-Industria Agroalimentaria	721	7	1	0	1.284	0	2	0
R4-Industria textil y de la confección	20	0	0	0	39	0	0	0
R5-Industria del cuero y calzado	10	0	0	17	34	0	0	0
R6-Industria de la madera y el corcho	103	0	2	0	69	0	0	0
R7-Industria del papel, edición y artes gráficas	33	1	5	0	107	0	3	0
R8-Industria Química	22	6	3	0	215	0	18	0
R9-Industria del caucho y materias plásticas	34	0	0	1	108	0	0	0
R10-Industria de productos minerales no metálicos	119	1	1	0	331	0	14	0
R11-Metalurgia y fabricación de productos metálicos	292	1	0	0	585	0	113	0
R12-Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	39	0	0	6	218	0	0	0
R13-Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	24	5	0	0	131	0	0	0
R14-Fabricación de material de transporte	4	1	0	0	171	0	0	0
R15-Industrias diversas	18	0	0	1	125	0	0	0
R16-Industria energética, distribución de energía, gas y agua	519	0	0	0	232	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2.639</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>4.929</b>	<b>1</b>	<b>262</b>	<b>1</b>

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de C-interreg

## 5 Conclusiones

---

A lo largo de este informe se ha analizado la estructura espacial e intermodal del comercio de Extremadura para el período 1995-2009. Pese a que se ha estudiado el origen y el destino de todos los flujos comerciales de la región, han sido los interregionales e intrarregionales los que han recibido mayor atención.

En términos de volumen total, el comercio de bienes de Extremadura se encuentra entre los más reducidos del conjunto de comunidades, con niveles similares a los de algunas regiones uni-provinciales como Cantabria o La Rioja. Al nivel interregional, Extremadura se caracteriza por poseer un fuerte déficit en su balanza comercial para cada uno de los años, mientras que según los datos medios del periodo 1995-2007, su saldo con el resto del mundo es positivo. Desde el punto de vista del comercio intrarregional, la comunidad presenta una intensidad de flujos relativamente baja para una comunidad de cierto tamaño territorial.

Partiendo de esta situación de retraso en términos de volumen de comercio, los datos de crecimiento registrado en todos los flujos de bienes durante el periodo 1995-2007 muestran un comportamiento más dinámico que en el conjunto de España. Así, el crecimiento de las importaciones y exportaciones internacionales en estos trece años fue de 383,6% y 198,5% respectivamente, tasas muy superiores a las nacionales de las series equivalentes en el mismo periodo (226,6% y 168,8% respectivamente). Por su parte, las exportaciones e importaciones interregionales crecieron al 160,1% y al 149%, también por encima de los ritmos medios nacionales (103,1%). Por el contrario, el comercio intrarregional de Extremadura creció al 101,1%, con una tasa muy similar a la del conjunto de España (97,3%).

De esta manera, durante el periodo 1995-2007, Extremadura habría deteriorado considerablemente su saldo en los intercambios interregionales al registrar una tasa de crecimiento de las exportaciones incapaz de compensar el fuerte crecimiento de las importaciones interregionales. Adicionalmente, también el saldo positivo del comercio internacional se habría debilitado fuertemente, teniendo en cuenta que el incremento de las importaciones casi duplica al de las exportaciones.

Posteriormente, se ha prestado atención a la distribución geográfica del comercio extremeño, observándose una cierta especialización comercial en intercambios interregionales frente a los internacionales, con una intensidad de flujo relativa con Portugal que estaría bastante por debajo de la situación potencial si el nivel de intercambios se produjera con patrones similares a los interregionales. En el ámbito interregional, los principales intercambios comerciales extremeños se concentran en regiones próximas (Andalucía, Castilla-La Mancha y Castilla y León) o con elevados niveles de actividad económica y renta per cápita (Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana y Cataluña).

Adicionalmente, se ha realizado un análisis sectorial del comercio interregional e internacional, encontrando situaciones peculiares en términos de competitividad industrial frente al resto de España o del mundo. Así, el comercio nacional, tanto de exportación como de importación, se focaliza especialmente en la industria energética (R16) y agroalimentaria (R3), la agricultura (R1) y la metalurgia (R11), aunque con distintas proporciones para ambos tipos de flujos. A nivel internacional, la agricultura (R1), la industria extractiva (R2) y la agroalimentaria (R3), suponen ser los principales cauces de ingreso para la comunidad.

Por último, y tras conocer la distribución modal del comercio, se ha confirmado la gran dependencia existente en relación al transporte por carretera de cara al comercio interregional, observándose un uso elevado de este modo en los intercambios con las zonas geográficas más próximas a Extremadura, así como en las ramas de actividad dónde presenta un mayor volumen de actividad. Mientras, el resto de medios de transporte son empleados, o bien en el intercambio con zonas geográficas más lejanas y que presentan flujos de comercio menos significativos (avión), o bien para el acceso por mar a regiones con pocas alternativas de comunicación mercantil, como las comunidades insulares, dejando el uso del ferrocarril como complemento de los intercambios de las principales ramas de actividad.

## 6 Bibliografía

---

- Alcaide J., Alcaide P. (2005): "Balance Económico Regional (Autonomías y Provincias). Años 2000 y 2004. Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS). Gabinete de Estadística Regional. Madrid, Diciembre 2005.
- Anderson, J. E. y E. van Wincoop. (2003). "Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle", *American Economic Review*, 93, 1, 170–92.
- Castells, A. i Parellada, M. (1983): "Els fluxos econòmics de Catalunya amb la resta d'España i la resta del món. La Balança de pagaments de Catalunya, 1975" *Institu d'Estudis Catalans, treballs de la Secció de filosofia i Ciències Socials*, Barcelona, 1983.
- Chen, N. (2004). 'Intra-national versus International Trade in the European Union: Why Do National Borders Matter?', *Journal of International Economics*, 63, 1, 93–118.
- Gallego, N. Llano C., Pérez, J. (2010). [Informe metodológico: El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados](#). Documento de trabajo. Instituto L. Klein. Centro Stone. Marzo.
- Ghemawat P., Llano C., Requena F., (2010): "Competitiveness and interregional as well as international trade: The case of Catalonia". *International Journal of Industrial Organization*. doi:10.1016/j.ijindorg.2010.03.013.
- Ghemawat, P., Llano C., Requena, F. (2009): "Rethinking Regional Competitiveness: Catalonia's International and Interregional Trade, 1995-2006". Editorial Foment. Estudio sobre Competitividad de la Economía Catalana. Coordinado por Pankaj Ghemawat y Xavier Vives. Contribución publicada en IESE Business School Working Paper No. 802.
- Gil, S., Llorca, R., Martínez, J.A. y Oliver, J. (2006), "The Border Effect in Spain", *The World Economy*, 28, 1617-1631
- Helliwell, J. F. (1996), "Do National Borders Matter for Quebec's Trade?", *Canadian Journal of Economics*, 29, 3, 507–22.
- Llano, C. (2001): "Economía espacial y sectorial: el comercio interregional en el marco Input-Output". Tesis Doctoral. Junio de 2001. Director D. Antonio Pulido.
- Llano, C. (2004a): "Economía espacial y sectorial: el comercio interregional en el marco Input-Output". Instituto de Estudios Fiscales. Ministerio de Economía y Hacienda. Investigaciones N°1, 2004.
- Llano C.(2004b): "The interregional trade in the context of a multiregional input-output model for Spain". *Estudios de Economía Aplicada*. .Vol.22-3, 2004. Art 22302.
- Llano, C., Esteban, A., Pulido, A., Pérez, J (2010): "Opening the Interregional Trade Black Box: The C-intereg Database for the Spanish Economy (1995-2005)". *International Regional Science Review*. Doi:10.1177/0160017610370701.
- Llano C., Esteban, A; Pérez, J.; Pulido, A. (2009): "Metodología de estimación de la base de datos C-intereg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-05)". *Ekonomiaz*, N° 69. N° 69. Vol:III, pp. 244-270.

- Llano C., Esteban, A, Pérez, J., Pulido, A., (2008): "[La base de datos C-intereg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-2006\): metodología](#)". Documento de trabajo. Instituto L. Klein. Centro Stone. Septiembre 2008.
- McCallum, J. (1995), "National Borders Matter: Canadian-U.S. Regional Trade Patterns", *American Economic Review*, 85, 3, 615–23.
- Mella J. M. y Sanz B. (2001), "La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1995-1998)". Editorial Civitas. Colección Economía y Empresa. Serie Especial. 2001. Madrid
- Mella J. M. y Sanz B. (2003), "La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1998-2001)". Editorial Civitas. Colección Economía y Empresa. Serie Especial. 2003. Madrid.
- Minondo, A. (2003), "Comercio internacional y efecto frontera en el País Vasco", *Revista de Economía Aplicada*, 11 (32), 115-134.
- Oliver, J. (1997), "La balança comercial amb la resta de l'Estat", en *La Balança de Pagaments de Catalunya: Una aproximació als fluxos econòmics amb la resta d'Espanya i l'estranger (1993-1994)*. Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya, pp. 17-75.
- Oliver, J., Luria J, Roca A., Pérez J. (2003), en "La apertura exterior de las regiones en España: Evolución del comercio interregional e internacional de las Comunidades Autónomas. 1995-1998". Institut d'Estudis Autònoms. Generalitat de Catalunya. Ed Tirant lo blanch. Valencia.
- Paluzie, E. Pons J.; Tirado D.A. (2001): *Regional Integration And Specialization Patterns In Spain Regional Studies*, Vol. 35.4, Pp. 285-296.
- Parellada, M (1982): "El comerç exterior de Catalunya. Els fluxos comercials entre Catalunya i la resta d'Espanya (1975) i entre Catalunya i l'estranger (1975-78)", Edicions 62, Barcelona.
- Parellada, M. (1980): "Los flujos comerciales entre Cataluña y el Resto de España (1975)", *Revista Económica de Banca Catalana*, nº 58, pp 1-11.
- Pulido A.; Llano C. (2002): "Estructura espacial y sectorial del comercio de Andalucía y su efecto sobre el crecimiento". *Boletín Económico de Andalucía*. Consejería de Economía y Hacienda. Nº 31-32. 2002.
- Pulido, A. López, A, Llano, C. (2001): "La Balanza Comercial de la Comunidad de Madrid con el resto de España" en "La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1995-1998)". Biblioteca Civitas de Economía y Empresa. Colección Economía, 2001.
- Pulido, A. López, A, Llano, C., Sánchez E. (2003): "La Balanza Comercial de la Comunidad de Madrid con el resto de España" en "La Balanza de Pagos de la Comunidad de Madrid (1999-2001)". Biblioteca Civitas de Economía y Empresa. Colección Economía, 2003.
- Requena, F., Artal, A. y J. Castillo (2008), "Testing Heckscher-Ohlin-Vanek model using Spanish regional data", *International Regional Science Review*. Nº 31: 159-184
- Requena, F. y C. Llano (2008), "The border effect in Spain: an industry analysis", *Empirica*. DOI: 10.1007/s10663-010-9123-6.