



# **Informe Trimestral**

## ***sobre el comercio internacional e interregional en España***

**Marzo 2019**

**Institución promotora:**



**Instituciones patrocinadoras:**



# Índice

España .....	3
Cuadro: El impacto del Brexit II: A vueltas con Gibraltar.....	6
Andalucía.....	12
Castilla y León.....	14
Castilla-La Mancha.....	16
Comunidad Valenciana.....	18
Extremadura.....	20
Comunidad de Madrid.....	22
País Vasco.....	24
Anexo Metodológico.....	26

## Nota importante

- En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- Dichos indicadores han sido estimados en el seno del **Proyecto C-interreg** según la metodología recogida en el **Anexo Metodológico** de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-interreg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua), que pueden ser consultada en la web [www.c-interreg.es](http://www.c-interreg.es).
- El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-interreg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto [info@c-interreg.es](mailto:info@c-interreg.es) cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.

## **Autores del informe<sup>1,2</sup>:**

Carlos Llano Verduras  
Juan Pardo Fernández

<sup>1</sup> Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

<sup>2</sup> El Proyecto C-interreg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado.

# España

**Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.**

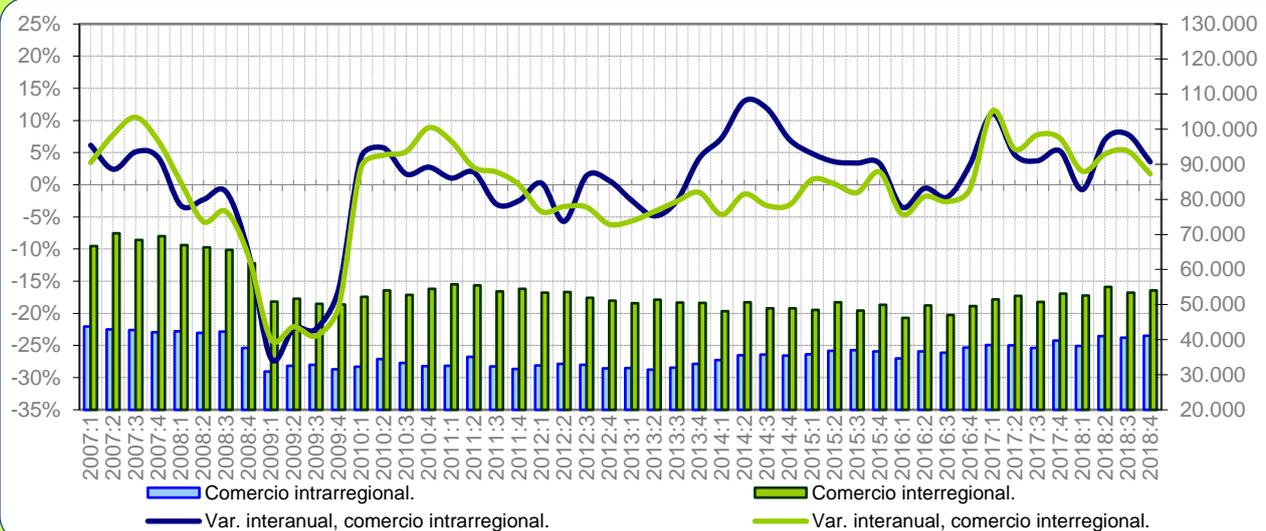
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2018 de C-interreg son una predicción.

2018	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)			
Andalucía	19.604	25.507	32.439	18.531	32.519	6.975	-80	77.550
Aragón	7.255	12.092	11.916	16.591	11.760	-4.499	155	31.263
Asturias	3.469	5.005	4.315	6.067	4.432	-1.061	-116	12.789
Baleares	1.412	539	1.957	6.249	1.766	-5.710	191	3.908
Canarias	3.466	3.107	2.783	7.525	3.964	-4.418	-1.182	9.355
Cantabria	1.765	3.537	2.580	4.743	2.097	-1.205	483	7.882
Castilla y León	11.537	17.362	15.264	19.699	13.175	-2.338	2.089	44.163
Castilla-La Mancha	5.714	16.482	7.297	18.520	9.223	-2.038	-1.927	29.493
Cataluña	39.461	39.320	71.624	20.495	90.178	18.825	-18.554	150.404
C. Valenciana	20.237	19.624	30.324	25.206	27.465	-5.582	2.860	70.185
Extremadura	3.536	3.143	2.010	5.619	1.286	-2.476	725	8.690
Galicia	12.035	16.953	22.857	7.558	19.022	9.394	3.835	51.845
C. de Madrid	12.037	16.710	30.174	26.202	61.508	-9.493	-31.334	58.921
Murcia	4.365	10.784	10.747	9.067	10.822	1.717	-75	25.896
Navarra	2.779	8.298	9.095	6.675	4.843	1.623	4.252	20.172
País Vasco	10.935	15.443	25.473	15.374	20.285	69	5.188	51.851
La Rioja	1.298	3.251	1.853	3.034	1.438	217	415	6.402
<b>ESPAÑA</b>	<b>160.904</b>	<b>217.155</b>	<b>282.711</b>	<b>217.155</b>	<b>315.784</b>	<b>0</b>	<b>-33.074</b>	<b>660.770</b>

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

**Gráfico 1. Evolución reciente del comercio interregional e intrarregional en España.**

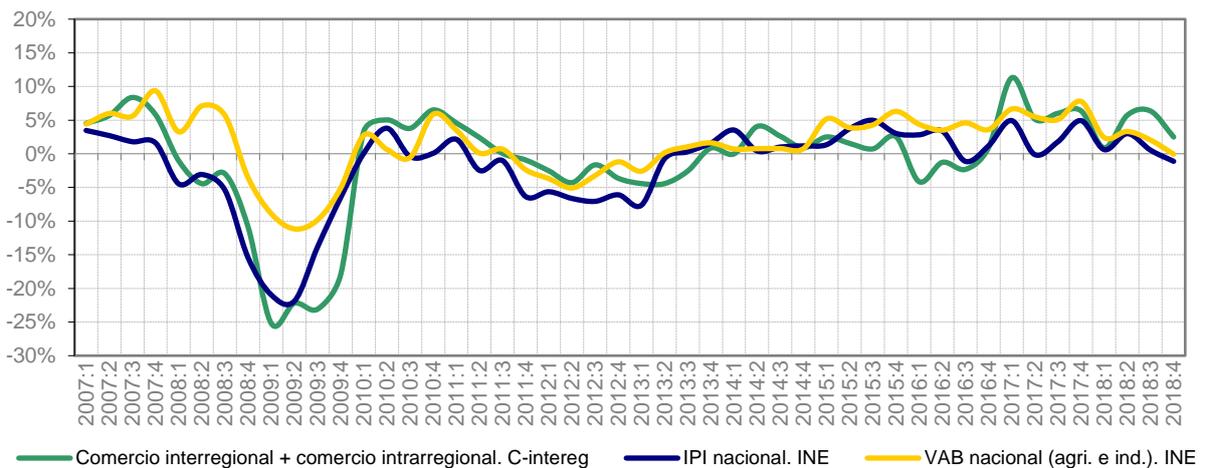
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1** muestra la evolución del comercio interregional e intrarregional en España, recogiendo la fuerte caída de los flujos en 2009, su progresiva recuperación en 2010 y 2011, y la recaída en 2012 y 2013. El flujo interregional alcanzó en el 2013:1 un nuevo mínimo; mientras que el comercio intrarregional registró tasas negativas, excepto en 2013:4, 2014:2 y 3. Con el 2014 el flujo interregional también volvió a repuntar. La evolución del 2015 ha sido positiva para ambas series. Dicha recuperación del comercio interior en 2015 se produjo en un contexto de moderación de los costes de producción, mejora de la evolución del consumo, moderación de la política fiscal, y de recuperación del empleo. El 2016 presentó una evolución más tibia, especialmente para el comercio intrarregional. Ambas series recuperaron tono en 2016:4. En el 2017 tras alcanzar un espectacular crecimiento por encima del 10% en el primer trimestre en ambas series (el mayor desde 2014), durante el resto del año el crecimiento se ha suavizado. En 2018, durante los primeros 3 trimestres del año los ritmos de crecimiento fueron aumentando, hasta alcanzar tasas en torno al 5% en el interregional y casi 10% en el intrarregional, en el 4º trimestre ambas se desaceleran por debajo del 5%.

**Gráfico 2. Comercio interior. IPI y VAB nacional (agricultura e industria).**

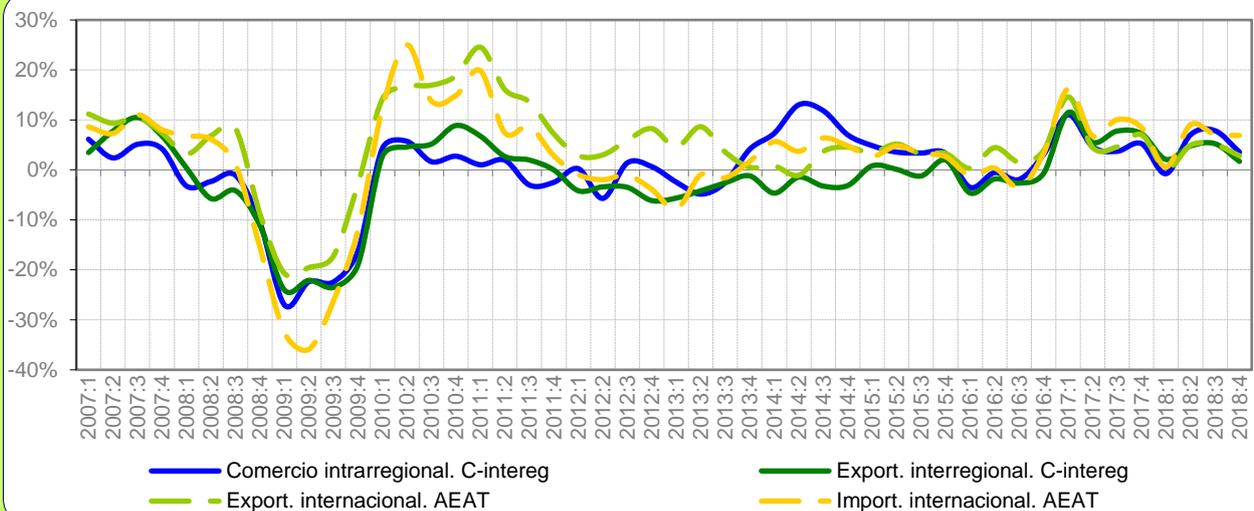
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2** muestra la evolución del comercio intrarregional+interregional (comercio interior), junto con la del IPI y la del VAB nacional (agricultura+industria). Tras las fuertes caídas del 2009, todas las series repuntaron en el 2010, aunque entrarían pronto en un nuevo receso (2011 y 2012). A partir del 2014, el comercio interior y el IPI volvieron a mostrar síntomas de recuperación. Dicha recuperación queda reflejada en el VAB a partir el 2015:1. Posteriormente, el indicador de comercio interior recogió tasas positivas desde el 2014:2 hasta el 2015:4. En el 2016:1 volvió a caer (-2,5%); y tras dos trimestres de atonía, en 2016:4 ha vuelto a crecer (2,6%). La recuperación apuntada por el IPI y el VAB nacional desde el 2015:1 fue más sólida. El 2017 fue un año bastante positivo para el comercio interior (intra e inter) registrando crecimientos elevados, también recogidos pos el VAB y en menor medida por el IPI nacional. En 2018 el comercio interior mantiene crecimientos por encima del 5%, salvo en el último trimestre que se sitúan en torno al 3%; mientras que el VAB y el IPI moderan sus ritmos durante 2018, hasta registrar un crecimiento nulo en el 4º trimestre.

**Gráfico 3. Evolución interanual del comercio de bienes según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3** recoge la evolución del comercio interior e internacional. Tras la fuerte caída del 2009, todas las series salvo el flujo intrarregional registraron tasas positivas. Las exportaciones internacionales se reactivaron con la recuperación de la UE. Las importaciones crecieron de forma rápida, pero manteniendo un tono menos dinámico. Durante el 2012 las importaciones internacionales se contrajeron nuevamente, arrastrados por la debilidad de la demanda interna, mientras que las exportaciones crecieron más suavemente desde el 2012:1, reactivándose hasta el 2013:3. En el 2014:2 las exportaciones internacionales experimentaron un bache (-1,1%), seguido de una evolución positiva desde entonces, salvo la leve caída del 2016:1 (-0,8%). En esta evolución reciente destacan los repuntes del 2015:2 (5,2%), del 2016:2 (3,9%) y del 2017:1 (14,1%). Desde el 2015:1, el rango de tasas observado en todas las series de comercio se ha estrechado; aproximándose a 0% hasta el 2016:3 y creciendo fuertemente desde entonces. El año 2017 se comportó de manera muy positiva para el comercio intrarregional e interregional, aunque poco a poco se han ido moderando las elevadas tasas de crecimiento alcanzadas, hasta valores en torno al 5-7%. En 2018, tras un primer trimestre con ligeros crecimientos, tanto el comercio internacional como el interior, han moderado sus tasas de crecimiento, sobre todo, durante el último trimestre del año pasado.

**Tabla 2. Distribución espacial del comercio de bienes de España.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	128.621	198.552	123.431	198.552	171.168	0	-47.737	450.605
<b>Promedio 08-12</b>	137.314	221.283	194.679	221.283	247.753	0	-53.075	553.276
<b>Promedio 13-15</b>	138.592	198.942	240.619	198.942	260.874	0	-20.256	578.152
<b>2016</b>	145.282	192.596	254.580	192.596	270.408	0	-15.829	592.458
<b>T-1 2017</b>	38.437	51.561	70.318	51.561	76.582	0	-6.264	160.316
<b>T-2 2017</b>	38.358	52.785	69.824	52.785	73.972	0	-4.148	160.967
<b>T-3 2017</b>	37.610	51.275	63.543	51.275	71.198	0	-7.654	152.428
<b>T-4 2017</b>	39.733	53.451	70.262	53.451	76.573	0	-6.311	163.446
<b>2017</b>	154.137	209.071	273.948	209.071	298.325	0	-24.377	637.157
<b>T-1 2018</b>	38.146	52.807	70.419	52.807	77.051	0	-6.633	161.372
<b>T-2 2018</b>	41.054	55.165	73.283	55.165	80.666	0	-7.383	169.502
<b>T-3 2018</b>	40.561	54.439	66.767	54.439	76.208	0	-9.441	161.767
<b>T-4 2018</b>	41.143	54.742	72.243	54.742	81.860	0	-9.617	168.128
<b>2018</b>	160.904	217.155	282.711	217.155	315.784	0	-33.074	660.770
<b>2016 Var. anual</b>	-0,7%	-2,4%	2,6%	-2,4%	-0,2%	0,0%	30,7%	0,1%
<b>T-1 2017</b>	11,0%	11,6%	14,6%	11,8%	16,3%	0,0%	-38,4%	12,8%
<b>T-2 2017</b>	4,6%	6,1%	4,5%	6,6%	6,8%	0,0%	-69,9%	5,0%
<b>T-3 2017</b>	3,7%	8,9%	4,6%	8,8%	10,1%	0,0%	-94,8%	5,8%
<b>T-4 2017</b>	5,2%	7,9%	7,0%	7,2%	8,5%	0,0%	-28,0%	6,9%
<b>2017 Var. anual</b>	6,1%	8,6%	7,6%	8,6%	10,3%	0,0%	-54,0%	7,5%
<b>T-1 2018</b>	-0,8%	2,4%	0,1%	2,4%	0,6%	0,0%	-5,9%	0,7%
<b>T-2 2018</b>	7,0%	4,5%	5,0%	4,5%	9,0%	0,0%	-78,0%	5,3%
<b>T-3 2018</b>	7,8%	6,2%	5,1%	6,2%	7,0%	0,0%	-23,3%	6,1%
<b>T-4 2018</b>	3,6%	2,4%	2,8%	2,4%	6,9%	0,0%	-52,4%	2,9%
<b>2018 Var. anual</b>	4,4%	3,9%	3,2%	3,9%	5,9%	0,0%	-35,7%	3,7%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

La **Tabla 2** resume la información básica disponible acerca del comercio nacional (interregional e intrarregional) e internacional de bienes para España según la Base de Datos Trimestral de C-interreg.

En las tres primeras filas se recoge el promedio anual para los períodos: 1995-2007 (período pre-crisis y de expansión), 2008-2012 (período de crisis) y 2013-2015 (período de recuperación). En relación a estos datos medios –estructurales- cabe realizar los siguientes comentarios:

Los datos ponen de manifiesto la importancia relativa del comercio nacional (intra + interregional) a la vez que muestra el fuerte incremento de la apertura a los mercados internacionales, tanto desde el lado de las compras como de las ventas. Desde el punto de vista del déficit comercial español con el Resto del Mundo, es conveniente también remarcar su fuerte nivel durante los años previos a la crisis y durante la crisis (Ej.: -47.737 millones de euros entre el 1995 y el 2007 y de -53.075 millones de euros entre 2008 y 2012), y su posterior moderación en el período de recuperación, hasta los -15.829 millones de euros en 2016 o los -22.745 millones de 2017.

El resto de la tabla recoge el desglose anual y trimestral más reciente de 2017 y 2018. Los datos del 2017 recogieron unas exportaciones internacionales con un ritmo de recuperación más significativo que el del 2016. En el 2017:1 las exportaciones internacionales aumentaron fuertemente (12,8%), del mismo modo que lo hicieron las importaciones (15%). En 2017:2 las exportaciones (5,6%) y las importaciones (7,0%) internacionales siguieron creciendo fuertemente, aunque menos que en el trimestre previo. Es de destacar que este comportamiento de mayor crecimiento en las compras que en las ventas internacionales se mantienen durante todos los trimestres de 2017. Las series del comercio intrarregional mostraron un importante crecimiento en 2017 (5,9%), tras el descenso registrado en 2016 (-0,1%). Cabe destacar la evolución positiva de esta serie durante todos estos años, que tras un período de crisis con un aumento muy leve o en ocasiones decrecimiento, ha vuelto a la senda del crecimiento en el 2017.

Los datos más recientes muestran para el 2018:1 crecimientos más suaves que en el año anterior (por debajo del 2%). Mientras que en 2017 las compras internacionales crecían más que las ventas internacionales, en este primer trimestre del año dicha tendencia se ha revertido y las exportaciones internacionales crecen un 1,8% frente al 1,7% de las importaciones. En el caso del 2018:2 y 2018:3 recogen una reactivación en todas las series, con fuertes incrementos en el comercio intra-regional (7% y 7,8% respectivamente) las importaciones mundiales (9 y 7%) y el comercio interregional (4,8 y 5,2%). En el caso de 2018:4 el comercio intra-regional modera su crecimiento (3,6%), y el comercio interregional (1,7%).

## Cuadro: El impacto del Brexit [II]: A vueltas con Gibraltar

Por Carlos Llano Verduras [Los datos utilizados para este cuadro se pueden [descargar aquí](#)]

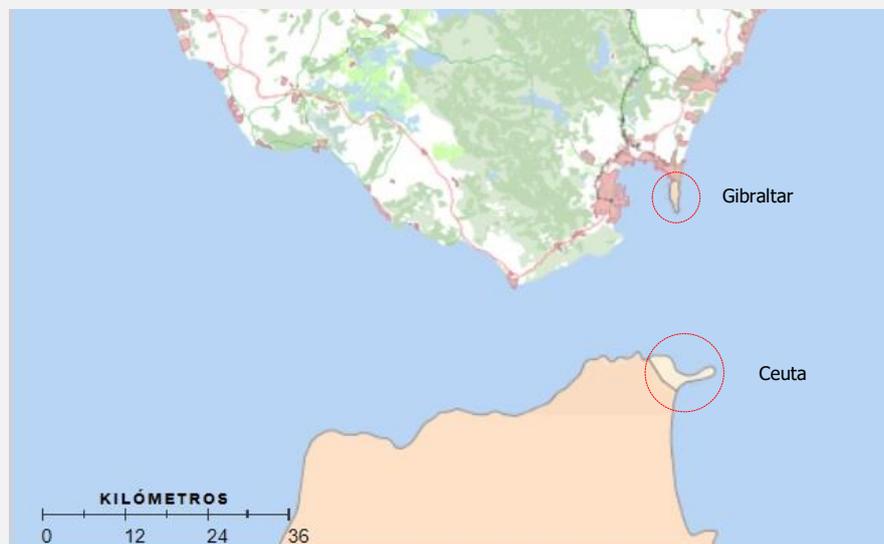
En Julio de 2016 publicamos un primer **Cuadro** relacionado con la exposición de las comunidades autónomas a los posibles efectos del Brexit. En él, iniciábamos el análisis recordando cómo el jueves 23 de junio de 2016 los británicos optaron por desligarse de la Unión Europea (UE), después de que el *leave* (52%) se impusiera ligeramente sobre el *remain* (48%). Desde entonces, el reloj ha avanzado inexorable. Siguiendo un tortuoso camino, se han desarrollado unas complejísimas negociaciones entre la UE y el Reino Unido dirigidas a pactar la forma más razonable del divorcio. Tras llegar a un pacto entre las partes, la primer ministra Theresa May ha fracasado una y otra vez en sus intentos de conseguir el apoyo del parlamento británico al acuerdo alcanzado. El 14 de marzo, con 412 a favor y 202 en contra, *la Cámara de los Comunes* decidió solicitar una moratoria en la aplicación del artículo 50 del Tratado de la UE, que supondría el desenganche automático previsto para el 29 de marzo, en el caso de que el acuerdo alcanzado no fuera ratificado *por los representantes del pueblo*. Posteriormente, la UE concedió al Reino Unido una breve extensión para aprobar el acuerdo de salida, y dejó la puerta a una extensión más larga, que debería ser comunicada antes del 12 de abril y que requiere que los británicos participen en las elecciones al Parlamento Europeo del 26 de mayo.

En estos tres largos años de negociación, las principales instituciones económicas han estimado el posible impacto que el Brexit podría tener sobre la economía británica, la europea y la del mundo en su conjunto. En la mayor parte de ellos, se han valorado varios escenarios: desde un *Brexit blando*, en el que el Reino Unido mantendría una relación con la UE similar a que tiene con Noruega; hasta un *Brexit duro*, que sería similar al acuerdo de libre comercio que la UE ha alcanzado con Canadá. Todas estas opciones requerirían que se aprobara el acuerdo de salida y se negociara durante el periodo transitorio la relación futura. En el caso de Brexit sin acuerdo (*Brexit caótico o salvaje*), el Reino Unido pasaría a ser tratado como un país tercero, sujeto a las normas de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Dicho escenario tendría consecuencias económicas muy negativa e impredecibles.

Recientemente, el Banco de España (2019) publicó un amplio estudio acerca de las implicaciones del *Brexit* para la UE y España. En él se revisan los principales análisis realizados en estos años, que apuntarían hacia efectos siempre negativos para el Reino Unido y la UE, atendiendo a factores tales como el comercio internacional, los flujos financieros o la distorsión de las cadenas de valor globales. Para el caso español, el Banco de España prevé un efecto moderado a distribuir en 5 años, y que iría desde el 0,02% del PIB español en el mejor de los casos (UK=Canadá), hasta el 0,8% en el peor (Brexit salvaje, sin acuerdo y con salida desordenada). El impacto en la solución 'Noruega' sería nulo porque el Reino Unido se mantendría dentro del mercado interior.

Como ya apuntamos en nuestro análisis de Julio de 2016, el impacto dentro de España sería diferente para cada una de las comunidades autónomas, dada la diferente exposición de cada una de ellas a los canales de transmisión del shock, ya sea a través del comercio de bienes y servicios (turismo especialmente), los flujos migratorios o de inversión. Dado el carácter estructural de aquel análisis, ...

### Gráfico 1. Poniendo a Gibraltar en el mapa



Fuente: elaboración propia a partir del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

... queremos centrarnos ahora en otro aspecto, menos importante a escala general, pero con un marcado interés mediático y de singularidad geográfica e histórica. Nos referimos al efecto que el Brexit podría tener sobre **Gibraltar**, y sus relaciones políticas y económicas con España, la UE y el Reino Unido.

El hecho de que el análisis del Banco de España (2019) no aluda a este aspecto, deja entrever su carácter anecdótico para nuestra economía en su conjunto. Sin embargo, tal y como ha quedado recogido en un reciente documento del Real Instituto Elcano (Galiano Bastarrica, 2019), el impacto podría ser relevante para algunas de las áreas más deprimidas de la geografía española como la provincia de Cádiz, con una tasa de paro del 17%, o para los municipios de Campo de Gibraltar, con una muy fuerte vinculación económica con *el Peñón*. Más aun, tal y como se señala en distintos medios especializados, la buena gestión de la cuestión de Gibraltar de cara al Brexit podría orientar el devenir futuro de este contencioso multiseccular entre España y el Reino Unido. Adicionalmente, pensamos que el desconocimiento generalizado de la economía de este territorio singular, con alta interrelación geográfica y económica con España, bien merece un espacio en el presente informe.

### La frontera entre Gibraltar y España desde 1713

Con motivo de la reciente negociación del Brexit, saltó la polémica en los medios británicos a raíz de la inclusión de una nota a pie de página en un documento oficial de la UE que aludía a Gibraltar '*as a British Colony*'. El Gobierno británico recordó rápidamente que se trata de un *Territorio Británico de Ultramar*, '*part of the UK family*'. A pesar de estar situado en la península Ibérica, tal y como recoge el Artículo X del Tratado de Utrech, «la ciudad y castillos de Gibraltar, juntamente con su puerto, defensas y fortalezas» quedó como propiedad de la Corona británica desde 1713. La falta de reconocimiento de este cambio de jurisdicción por parte de España ha constituido un contencioso internacional de más de 300 años, que ha marcado las relaciones de ambos países tanto fuera como dentro de UE. Así, después de un largo periodo en el que la frontera entre Gibraltar y España estuvo cerrada (1969-1985), la entrada del Reino Unido (1973) y España (1982) a la UE se tradujo en una mayor apertura al movimiento de bienes, servicios, capitales y personas. Según estimaciones recientes, Gibraltar actuaría como motor de cerca del 25% del PIB de los municipios colindantes. A pesar de ello, siguen existiendo conflictos y tensiones recurrentes, ya sea por los movimientos transfronterizos de personas, la gestión aeroportuaria en *el Peñón*, la lucha contra el narcotráfico y el contrabando o la utilización de Gibraltar como paraíso fiscal.

El Brexit ha supuesto una nueva vuelta de tuerca. A pesar de las intensas relaciones económicas y sociales entre Gibraltar y los municipios vecinos, hasta en dos ocasiones los gibraltareños se han manifestado en contra de una soberanía compartida. Sin embargo, con motivo del referéndum del Brexit, el 96% de los gibraltareños votaron a favor de mantenerse en la UE. En el caso de producirse el Brexit y que el Reino Unido salga del mercado interior de la UE, esto es, sí los británicos insisten en rechazar la opción "Noruega", la libre movilidad de bienes, servicios, capitales y personas a través de la frontera gibraltareña se vería interrumpida. Esto supondría que el modelo económico gibraltareño no se podría sostener y que el Campo de Gibraltar perderían una importante fuente de riqueza.

**Tabla 1. La economía de Gibraltar en contexto**

	Pobl.	Km <sup>2</sup>	PIB (M.€)	PIBpc (M.€/pers.)	Densidad (Pobl/Km <sup>2</sup> )	HDI
<b>Andorra</b>	76.965	467	2.667	35	165	0,858
<b>Liechtenstein</b>	38.114	160	5.717	150	238	0,916
<b>Luxembourg</b>	602.005	2.586	58.869	98	233	0,892
<b>Malta</b>	475.701	316	12.320	26	1.505	0,839
<b>Monaco</b>	38.695	2	5.844	151	19.348	n/a
<b>San Marino</b>	33.308	61	1.445	43	546	n/a
<b>Gibraltar</b>	33.573	7	2.422	72	4.796	0,961
<b>Ceuta</b>	85.144	19	1.662	20	4.602	0,846
<b>Melilla</b>	86.384	12	1.527	18	7.023	0,827
<b>Cádiz</b>	1.248.500	7.436	20.850	17	168	0,827*

Fuentes: INE; <https://www.gibraltar.gov.gi/>; Banco Mundial. \* IDH de Andalucía.

## La economía de Gibraltar en su contexto

La economía de Gibraltar está basada fundamentalmente en el sector de servicios, con un peso importante de las finanzas, el *e-commerce* y el *gambling* (juego y apuestas), así como el turismo, la logística (puerto; aeropuerto; gestión de combustibles), y la actividad de una base militar británica.

La **Tabla 1** recoge algunos datos geográficos y económicos que permiten comparar el nivel de desarrollo de Gibraltar con el de los principales *microestados europeos* y las áreas españolas más próximas: Cádiz y Ceuta y Melilla. Estas últimas aportan también un *benchmark* interesante, dada su naturaleza de ciudades autónomas ubicadas fuera de la península Ibérica, a muy pocos kilómetros de Gibraltar. Según estos datos, la superficie de Gibraltar es casi la mitad que la de Melilla (7 frente a 12 Km<sup>2</sup>). Sin embargo, Gibraltar, siendo 66 veces más pequeña que Andorra, y poseyendo menos de la mitad de su población, genera un PIB casi idéntico que aquella. También resulta llamativo cómo el *PIB per cápita* gibraltareño es 4 veces superior al de Ceuta, Melilla o Cádiz, y similar a la renta municipal máxima en España (Pozuelo de Alarcón, con 72.993€). En el **Gráfico 2**, se recogen los principales flujos comerciales de Gibraltar en 2017. Dada la reducida dimensión *del Peñón*, y su especialización productiva altamente terciarizada, las exportaciones e importaciones no son especialmente intensas. En cuanto a la distribución geográfica, por el lado de las exportaciones gibraltareñas, el principal destino fue España, con un 35% del valor, seguido de Italia (34%), Portugal (13%) y Corea del Sur (5%).

Por el lado de las importaciones, Italia encabeza el ranking con el 16% del valor en 2017, seguido de España (15%), Estados Unidos (12%) y Grecia (10%). Sectorialmente, las exportaciones se concentran en *combustibles fósiles*, mientras que por el lado de las importaciones existe una mayor variedad, aunque con flujos muy concentrados también en *combustibles*, *productos agrícolas*, *materiales minerales*, *silvicultura* y *fertilizantes*. Esta composición sectorial apunta a un peso importante de los intercambios de combustible, relacionados con el sector de almacenaje y distribución de fuel, la actividad aeroportuaria y de la base naval británica allí ubicada.

### Gráfico 2. Principales flujos comerciales de Gibraltar. 2017.

#### A) Exportaciones de Gibraltar: principales destinos (mapa) y productos (tabla)



#### B) Importaciones de Gibraltar: principales orígenes (mapa) y productos (tabla)



Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes de Comtrade (UN) y <https://resourcetrade.earth/>

Con la idea de profundizar algo más en la intensidad de vínculos existentes entre España, el Reino Unido y Gibraltar, la **Tabla 2** recoge algunas cifras relevantes, bien por el lado de las exportaciones (**Panel A**) o de las importaciones (**Panel B**), esta vez desde la óptica de España. La configuración de las tablas es simétrica en ambos paneles. En cada una de ellas, la tabla incluye una primera parte que recoge el crecimiento de los flujos para cada una de las comunidades autónomas y el conjunto de España entre 2010 y 2018, considerando el conjunto del mundo, Europa (definición geográfica), el Reino Unido y Gibraltar. En línea con lo apuntado en la **Tabla 1**, se aportan cifras también para Andorra, un referente interesante dada su posición, tamaño y autonomía jurisdiccional. En la segunda parte de la tabla, se aporta la estructura comercial en términos de los flujos en 2017, mostrando el peso relativo que cada CCAA representa en los intercambios comerciales con Gibraltar y el Reino Unido.

Centrándonos en la **Tabla 2A**, llama la atención cómo las exportaciones españolas totales al Reino Unido habrían crecido en un 39% entre 2010 y 2018, esto es, 10 puntos por encima de las exportaciones al mundo y 7 puntos por encima de las exportaciones a Europa. Los flujos con destino a Gibraltar se habrían incrementado en un 16%, mientras que los destinados a Andorra se habrían contraído en un -5%. Desde el punto de vista territorial, Cataluña es la comunidad con un mayor volumen de exportación al Reino Unido (21%) seguido de Andalucía y la Comunidad Valenciana (14%) y la Comunidad de Madrid (12%). En cuanto a las exportaciones a Gibraltar, Andalucía lidera el ranking con un 51% del total, seguida de Cataluña (24%) y Madrid (9%). Teniendo esta estructura en mente, es interesante comprobar cómo Andalucía, siendo la CCAA con una exposición muy fuerte a Gibraltar, habría incrementado sus exportaciones en un 42% entre 2010-2018, mientras que sus exportaciones al Reino Unido lo habrían hecho en más del doble (89%). Cataluña, por el contrario, siendo la segunda comunidad en peso relativo, habría reducido sus exportaciones a Gibraltar en un -29% durante el mismo periodo, mientras que Madrid lo habría incrementado en 162%.

De forma equivalente, la **Tabla 1B**, nos muestra la estructura y crecimiento de las importaciones españolas de bienes procedentes de Gibraltar y de otros mercados relevantes. Dada la menor importancia de este flujo, y su concentración en una reducida variedad de productos, nos limitaremos a comentar lo más destacable. En este caso ya no es Andalucía el principal destino de los flujos (18%) sino Cataluña (79%). Aun así, durante el periodo contemplado (2010-2018), las importaciones catalanas se habrían reducido en un -21%, mientras que las andaluzas se habrían incrementado en un 62%. Prácticamente la totalidad de los flujos con Cataluña se concentraron en 'productos energéticos'.

Los datos arriba comentados, apuntan hacia una mayor exposición de Andalucía y Cataluña a posibles riesgos económicos derivados del Brexit sobre Gibraltar, en la medida en que éste pudiera generar efectos de destrucción o desviación de comercio de bienes españoles con destino *al Peñón*. Tal y como señala el reciente documento publicado por el Real Instituto Elcano (Galiano Bastarrica, 2019), uno de los efectos derivados del Brexit, sería la redefinición de la frontera entre Gibraltar y España. En el caso de un *Brexit blando*, en el que se desarrollaran los acuerdos alcanzados, cabría esperar el mantenimiento de una cierta flexibilidad para el movimiento de personas (turistas y trabajadores transfronterizos), mientras que pudieran surgir *barreras no arancelarias* al comercio de bienes. España, siendo el 2º país exportador a Gibraltar, se vería afectado por una reducción de las importaciones gibraltareñas, repercutiendo con mayor medida sobre Andalucía y Cataluña, las dos comunidades que actualmente acumulan una mayor cuota en este singular mercado.

Adicionalmente, en el caso de Gibraltar, es necesario añadir un canal complementario de impacto: el generado por los frecuentes movimientos transfronterizos de personas, ya sea por el lado de residentes españoles que se desplazan diariamente a Gibraltar para trabajar, ya sea por el lado de los gibraltareños que consumen una buena parte de su renta en España, al realizar viajes habituales o mantener segundas viviendas en lugares próximos. En este caso, más allá de los flujos internacionales de bienes y servicios recogidos como exportaciones/importaciones, habría que tener en cuenta el consumo generado por los gibraltareños en España y los españoles en Gibraltar durante los frecuentes movimientos transfronterizos de personas.

Sin entrar al detalle del asunto, el **Gráfico 3** recoge la evolución del número de personas que trabajan en Gibraltar pero residen fuera, teniendo que cruzar la frontera frecuentemente. Según estas cifras oficiales del Gobierno de Gibraltar, 13.975 trabajadores (dato medio mensual de cada año) cruzaron la frontera de Gibraltar en 2018. Esta cifra supone un 87% más de los 7.467 que lo hacían en 2011. No todos los trabajadores que cruzan la frontera tienen nacionalidad española, aunque muy posiblemente muchos de ellos viven en España. Concretamente, el diagrama de barras recoge la evolución de las dos principales nacionalidades de trabajadores fronterizos en porcentaje del total: los españoles representarían el 62% en 2018, mientras que los británicos un 17%.

**Tabla 1. Crecimiento y estructura del comercio con Gibraltar y UK.**
**A) Exportaciones españolas a:**

	Crecimiento entre 2018/2010					Estructura 2017	
	World	UK	Andorra	Gibraltar	Europe	Gibraltar	UK
<b>Total Nacional</b>	<b>28%</b>	<b>39%</b>	<b>-5%</b>	<b>16%</b>	<b>22%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Andalucía	45%	89%	-7%	42%	43%	51%	14%
Aragón	17%	-20%	-17%	-43%	4%	0%	4%
Asturias, Principado de	9%	45%	-10%	520%	0%	0%	1%
Balears, Illes	91%	61%	-31%	-40%	189%	0%	1%
Canarias	11%	-38%	-47%	-78%	-53%	0%	0%
Cantabria	-6%	-35%	-19%	-67%	-1%	0%	1%
Castilla y León	24%	39%	14%	104%	17%	0%	6%
Castilla-La Mancha	80%	92%	29%	25%	72%	0%	2%
Cataluña	23%	37%	-6%	-29%	18%	24%	21%
Comunitat Valenciana	36%	38%	25%	431%	26%	5%	14%
Extremadura	34%	12%	14%	39%	32%	0%	0%
Galicia	30%	176%	8%	2297%	30%	1%	8%
Madrid, Comunidad de	15%	33%	8%	162%	10%	9%	12%
Murcia, Región de	78%	26%	17%	-5%	72%	3%	5%
Navarra, Comunidad Foral de	2%	-26%	-27%	16%	-6%	0%	3%
País Vasco	21%	50%	-59%	-88%	24%	3%	8%
Rioja, La	22%	-24%	-11%	106%	11%	0%	1%
Ceuta	14420%				4963%	0%	0%
Melilla	573%				470%	0%	0%
No determinado	201%	-73%	-53%	-55%	-51%	3%	0%

**B) Importaciones españolas de:**

	Crecimiento entre 2018/2010					Estructura 2017	
	World	UK	Andorra	Gibraltar	Europe	Gibraltar	UK
<b>Total Nacional</b>	<b>11%</b>	<b>-12%</b>	<b>34%</b>	<b>-89%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Andalucía	17%	52%	-72%	62%	28%	18%	7%
Aragón	40%	-28%	-35%		8%	0%	2%
Asturias, Principado de	-3%	-42%	-90%		-2%	0%	1%
Balears, Illes	1%	143%	-18%	-100%	103%	0%	1%
Canarias	-30%	-12%	-53%	-100%	3%	1%	2%
Cantabria	-11%	-77%	-93%		-15%	0%	1%
Castilla y León	25%	-24%	36%	9192%	21%	0%	6%
Castilla-La Mancha	45%	-34%	-88%	-88%	37%	0%	3%
Cataluña	12%	11%	20%	-21%	14%	79%	22%
Comunitat Valenciana	19%	39%	47%	43472%	21%	0%	14%
Extremadura	13%	-21%	-100%		17%	0%	0%
Galicia	16%	-61%	-80%	947%	13%	0%	2%
Madrid, Comunidad de	-1%	-28%	931%	-100%	-3%	1%	25%
Murcia, Región de	21%	-41%	-59%	-30%	-21%	1%	1%
Navarra, Comunidad Foral de	-8%	-32%	-72%		-13%	0%	1%
País Vasco	10%	-14%	-96%	151%	-5%	0%	12%
Rioja, La	24%	-34%	36%		30%	0%	0%
Ceuta	-33%	1055%		-100%	-27%	0%	0%
Melilla	-15%	17%			8%	0%	0%
No determinado	28%	4942%	-100%		326%	0%	0%

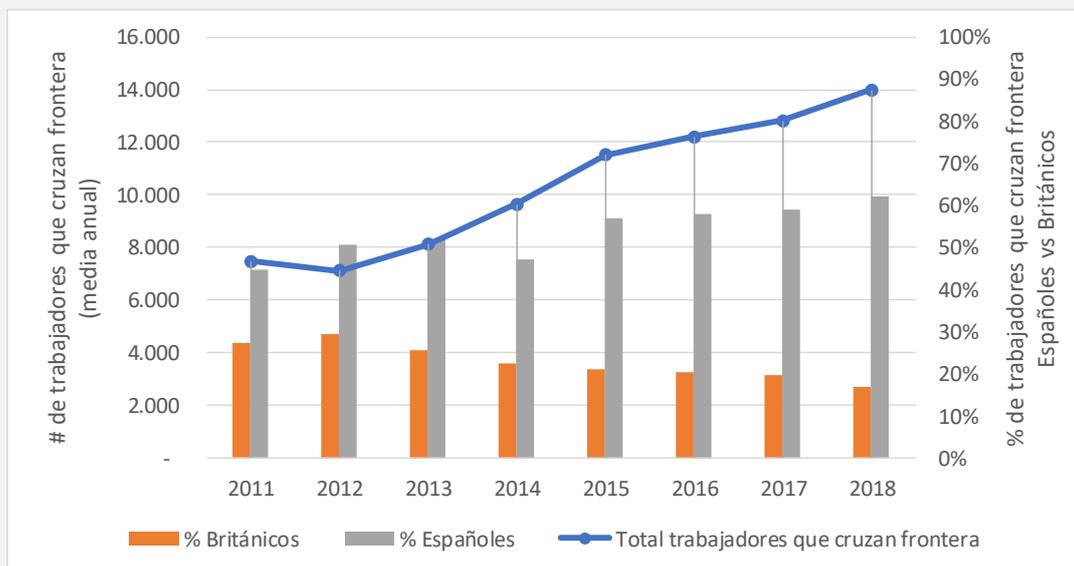
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de Datacomex.

Más aun, el porcentaje de españoles se habría incrementado en un 39% entre 2018 y 2011, mientras que el de británicos se habría reducido en -39%. El resto de los trabajadores fronterizos registrados en 2018 corresponderían a otras 59 nacionalidades diferentes, y representarían el 21% en 2018, una cuota 25% menor que en 2011. En conclusión, el número de trabajadores transfronterizos de Gibraltar no ha dejado de crecer, y la nacionalidad que más ha crecido y que representa un mayor porcentaje es la española.

Teniendo estas cifras en mente, parece evidente que el impacto de un incremento en las restricciones al paso de personas a través de la frontera entre España y Gibraltar generaría unos efectos negativos importantes en términos de empleo en los municipios más próximos (Ej: Campo de Gibraltar), así como una caída en la *demanda inducida* en dichos municipios, tanto por los españoles que trabajan en Gibraltar, como por los gibraltareños que residen temporalmente, o consume habitualmente parte de su renta *out of the Rock*. Según un reciente estudio del Ayuntamiento de la Línea, actualizando cifras del informe Fletcher (Fletcher et al, 2015), los gibraltareños gastan 72.761 miles de libras anuales en el consumo de bienes y servicios adquiridos en España, repartidos en 46.624 miles de libras a nivel comarcal y 26.137 miles de libras en el resto de España. Adicionalmente, los gibraltareños con segunda vivienda en España, realizarían un gasto anual de 62.430 miles de libras en nuestro país, repartidos en 40.004 en los municipios colindantes y 22.426 en el resto de España.

Según las estimaciones realizadas por Galiano Bastarrica (2019), en el que se consideran los posibles efectos a la limitación en la movilidad de bienes y trabajadores en la frontera de Gibraltar y España tras el Brexit, el impacto podría elevarse al 5% del PIB de los municipios de Campo de Gibraltar. Dicho impacto podría elevarse hasta el 8% del PIB en el caso de un *Brexit duro* sin acuerdo. En cualquier caso, el impacto tendería a ser superior por el lado del comercio que del empleo, y se esperaría hasta una caída del 2% del PIB de Gibraltar. A partir de estas cifras, es necesario considerar la importancia que la correcta gestión del asunto de Gibraltar tiene para algunos municipios españoles en particular. Al cierre de este cuadro, la UE aprueba un documento que permitiría cruzar sin visado la frontera de Gibraltar, incluso en el caso de producirse un Brexit sin acuerdo.

**Gráfico 3. Evolución de los trabajadores de Gibraltar que cruzan frontera**  
 # de trabajadores vs % de las dos principales nacionalidades (Españoles/Británicos)



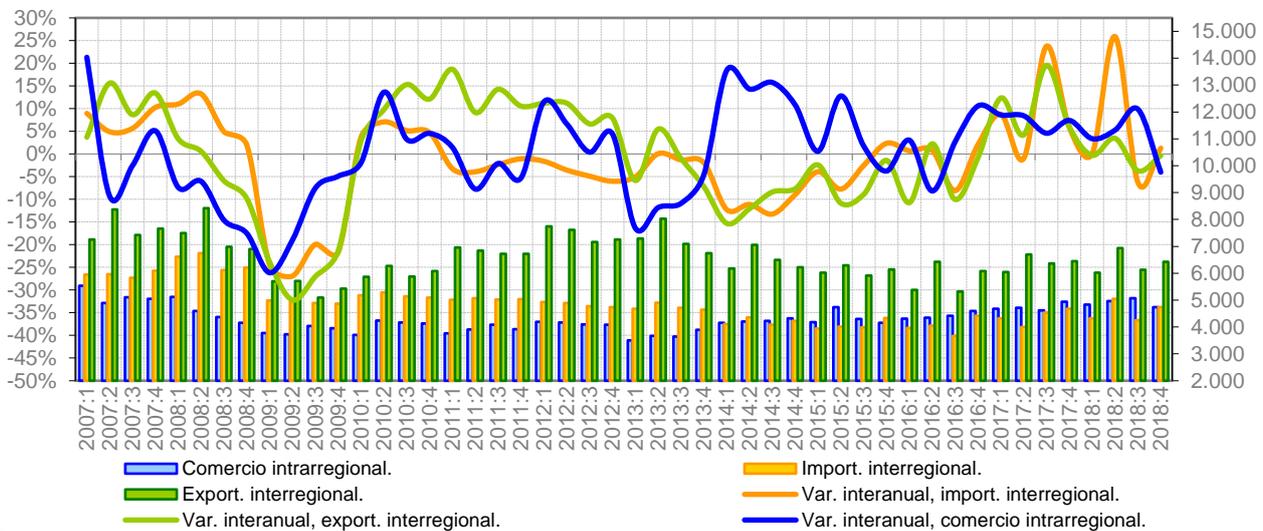
**Fuente:** Elaboración propia a partir de Gibraltar Statistics (<https://www.gibraltar.gov.gi/>)

#### Bibliografía:

- Banco de España (2019): [BREXIT: balance de Situación y Perspectivas](#). Documentos Ocasionales. Nº: 1905.
- Duarte E. & Penty C. (2018). [Why Brexit Poses an Existential Issue for Gibraltar](#). www.bloomberg.com.
- Estudio socio-económico del impacto del Brexit en La Línea de la Concepción. Ayuntamiento de la Línea de la Concepción. [http://www.lalineadeconcepcion.es/documentos/Estudio\\_Brexit.pdf](http://www.lalineadeconcepcion.es/documentos/Estudio_Brexit.pdf)
- Fletcher J., Y. Morakabati & K. Male (2015). 'An economic impact study and analysis of the economies of Gibraltar and the Campo de Gibraltar, update 2015', The Gibraltar Chamber of Commerce, [http://infogibraltar.com/info\\_gibraltar/sites/default/files/Economic%20Impact%20Study%20FINAL.pdf](http://infogibraltar.com/info_gibraltar/sites/default/files/Economic%20Impact%20Study%20FINAL.pdf).
- Galiano Bastarrica L. (2019). The economic effects of Brexit in the "Campo de Gibraltar": an econometric approach. ARI 26/2019. Real Instituto Elcano.
- George Macquisten (2017) The Shape of Gibraltar in the aftermath of Brexit. [www.brugesgroup.com](http://www.brugesgroup.com)

# Andalucía

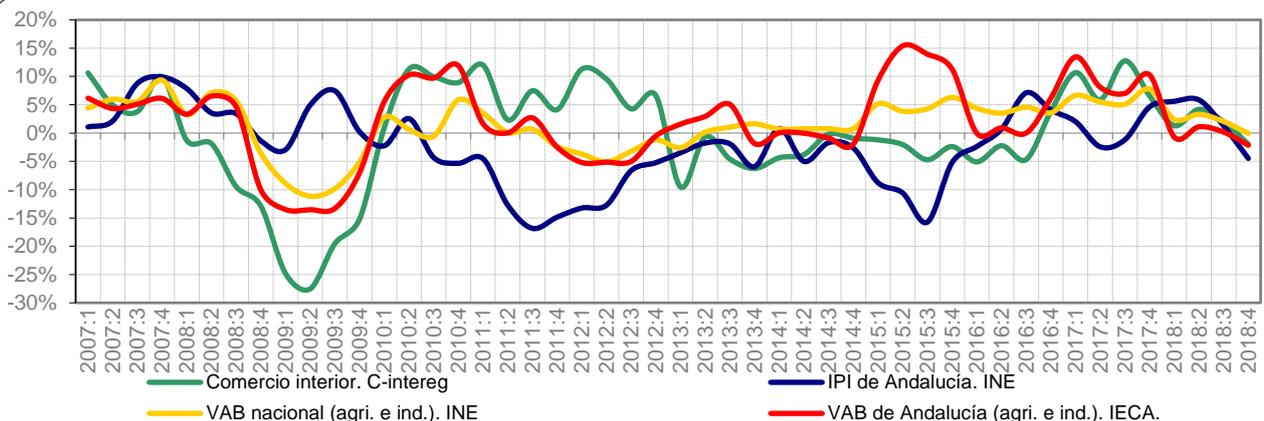
**Gráfico 1.1. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Andalucía.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.1** recoge la evolución del comercio intrarregional e interregional andaluz. El 2010 supuso la recuperación de parte de los niveles perdidos en 2009. En 2011 y el 2012 las importaciones interregionales entraron en una senda de tasas negativas o nulas, aunque desde el 2015:3 ha recuperado tono. El flujo intrarregional evolucionó con altibajos desde el 2010, cayendo en el 2013 y recuperándose en 2014. Desde el 2015 ha mantenido una evolución volátil, con caídas (-2,5% en 2016:1; -8,6% en 2016:2) y subidas (2% en 2016:3; 9,5% en 2016:4). Las exportaciones interregionales se recuperaron entre 2010 y 2012, registrando nuevas tasas negativas entre el 2013:1 y el 2016:1, y crecimientos importantes en 2016 y 2017. En el 2018, tras un aumento espectacular de las importaciones interregionales en el 2º trimestre, se moderaron en el tramo final del año. Algo similar sucedió con el comercio intrarregional y las exportaciones interregionales, que incluso registran tasas de variación negativas en el último trimestre del año 2018.

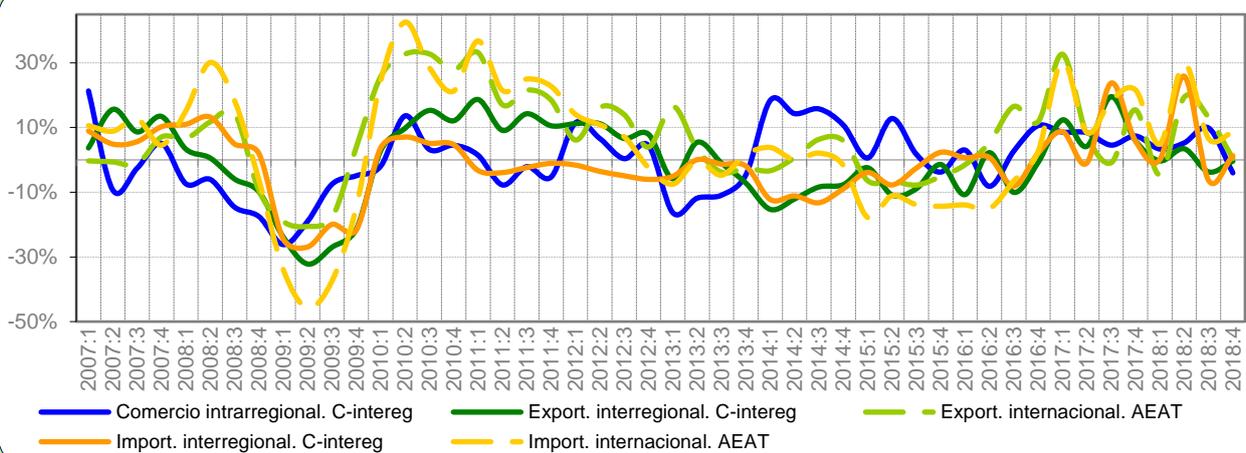
**Gráfico 2.1. El comercio interior de Andalucía y otros indicadores.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.1** muestra el comercio interior de Andalucía en comparación con el IPI, el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Al inicio de la crisis, el comercio interior sufrió las mayores contracciones. Durante el 2010-2011, el comercio interior creció, mientras que el IPI decreció. En el 2012 la evolución del indicador de comercio fue la más positiva. En 2013:1 el comercio se contrajo hasta el 2014:2, mientras que entre el 2015:1 y 2 quedó estancado. El IPI andaluz registró tasas positivas desde el 2013:4, aunque recayó entre el 2014:4 y 2015:1. Del 2015 destaca la caída del comercio interior en el 2015:3 (-3,8%) y en el 2015:4 (-2,6%), más suave que la del IPI, y la recuperación del VAB, que ha crecido por encima del 5% entre el 2015:2 y el 2015:4. Desde el 2016:1, el VAB muestra síntomas de enfriamiento, mientras que el IPI y el comercio se recuperan. En 2017 el comercio, IPI y el VAB andaluz registraron un fuerte repunte -con tasas del 10%- , que mantuvieron hasta 2018, donde se han ido moderando, hasta registrarse tasas en torno al 0% o negativas en el último trimestre del año.

**Gráfico 3.1. El comercio de bienes de Andalucía según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.1** presenta el comercio andaluz en todos los mercados. Todas las series se contrajeron fuertemente entre el 2008 y el 2009. Entre el 2010:1 y el 2012:4, los flujos internacionales registraron tasas positivas superiores a las interregionales, con algunos repentes espectaculares. El flujo intra-regional se mantuvo tenue desde 2009, con leves tasas positivas y negativas hasta el periodo 2014:1-2015:3. En 2015 las importaciones (2015:1: -17,8%) y exportaciones internacionales (2015:3: -7,8%) registraron caídas significativas, mientras el comercio intra crecía. Las caídas de los flujos internacionales en 2016:1 (-15,7% y -5,4%) son importantes. Desde el 2016:2 las exportaciones y desde el 2016:4 las importaciones, han vuelto a crecer. En el 2017 el comercio internacional registra importantes oscilaciones en el crecimiento, las importaciones crecen en torno a un 30% y un 20% en el 2º y 4º trimestre de 2017, mientras que crece cerca de un 10% en el 1º y 3º. El comercio intrarregional mantiene sus tasas de crecimiento positivas en el rango del 5-10%, aunque con una ligera tendencia a la baja. En 2018 las importaciones internacionales tras dispararse en la primera mitad del año (al igual que las interregionales) moderan su crecimiento a finales de año.

**Tabla 1.1. Distribución espacial del comercio de bienes de Andalucía.**

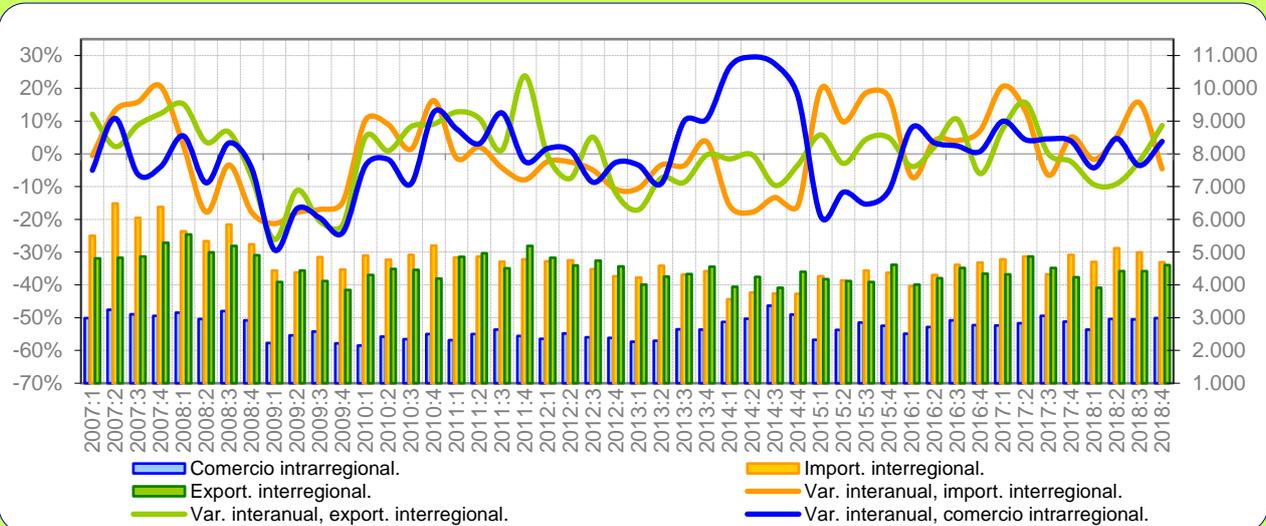
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	14.522	19.756	10.722	18.539	12.476	1.218	-1.754	45.001
<b>Promedio 08-12</b>	16.438	26.578	19.657	21.110	25.925	5.467	-6.268	62.673
<b>Promedio 13-15</b>	16.330	26.490	25.902	17.330	29.373	9.159	-3.471	68.721
<b>2016</b>	17.664	23.218	26.823	16.101	24.282	7.118	2.541	67.706
<b>T-1 2017</b>	4.675	6.044	8.717	4.328	7.458	1.715	1.259	19.435
<b>T-2 2017</b>	4.715	6.699	7.463	4.030	6.469	2.669	993	18.877
<b>T-3 2017</b>	4.614	6.365	6.474	4.574	7.284	1.790	-809	17.454
<b>T-4 2017</b>	4.938	6.447	7.853	4.703	7.849	1.744	4	19.238
<b>2017</b>	18.942	25.554	30.507	17.636	29.060	7.919	1.447	75.003
<b>T-1 2018</b>	4.832	6.026	8.317	4.348	7.824	1.677	493	19.174
<b>T-2 2018</b>	4.963	6.930	8.908	5.066	8.403	1.865	505	20.801
<b>T-3 2018</b>	5.070	6.128	7.326	4.325	7.767	1.803	-440	18.524
<b>T-4 2018</b>	4.740	6.422	7.888	4.792	8.526	1.630	-638	19.051
<b>2018</b>	19.604	25.507	32.439	18.531	32.519	6.975	-80	77.550
<b>2016 Var. anual</b>	1,7%	-4,7%	7,6%	-1,1%	-8,5%	-12,0%	258,4%	1,6%
<b>T-1 2017</b>	8,6%	12,3%	32,7%	9,2%	30,5%	21,3%	47,1%	19,6%
<b>T-2 2017</b>	8,4%	4,2%	7,8%	-0,1%	8,5%	11,3%	3,6%	6,6%
<b>T-3 2017</b>	4,6%	19,5%	-0,9%	24,7%	18,4%	8,1%	-314,2%	7,3%
<b>T-4 2017</b>	7,4%	5,9%	15,5%	6,0%	21,6%	5,7%	-98,8%	10,0%
<b>2017 Var. anual</b>	7,2%	10,1%	13,7%	9,5%	19,7%	11,3%	-43,1%	10,8%
<b>T-1 2018</b>	3,4%	-0,3%	-4,6%	0,5%	4,9%	-2,2%	-60,8%	-1,3%
<b>T-2 2018</b>	5,3%	3,4%	19,4%	25,7%	29,9%	-30,1%	-49,1%	10,2%
<b>T-3 2018</b>	9,9%	-3,7%	13,2%	-5,4%	6,6%	0,7%	45,6%	6,1%
<b>T-4 2018</b>	-4,0%	-0,4%	0,4%	1,9%	8,6%	-6,5%	-15310,5%	-1,0%
<b>2018 Var. anual</b>	3,5%	-0,2%	6,3%	5,1%	11,9%	-11,9%	-105,5%	3,4%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- " rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- " azul); etc.

# Castilla y León

**Gráfico 1.2. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla y León.**

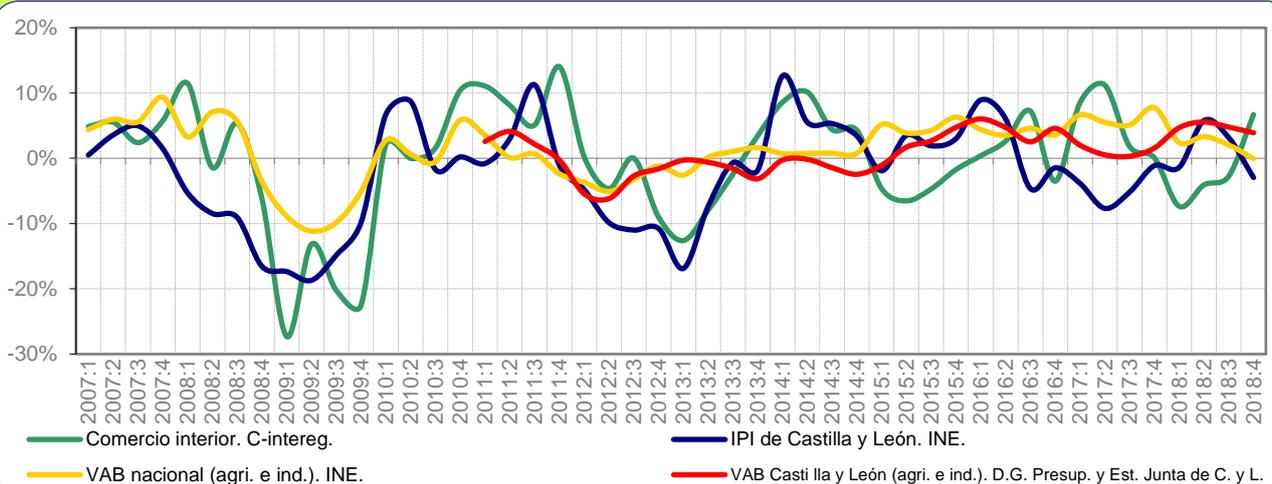
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.2** recoge el comercio de Castilla y León dentro de España, y se inicia con las fuertes caídas del 2009, y el repunte en 2010. En 2012 y 2013, las exportaciones interregionales mostraron debilidad. Tras un repunte entre el 2013:4 y 2014:2, y una recaída en el 2014:3, volvieron a crecer durante el 2015. Las importaciones interregionales, después de alcanzar un máximo en 2010:4, entraron en una prolongada recesión hasta el 2015:1, con un repunte en 2013:4. El flujo intrarregional, que se contrajo entre 2011:4 y 2013:2, comenzó a recuperarse entre el 2013:3-2014:4. En el 2015 y en la segunda mitad de 2016 el flujo intrarregional volvió a registrar caídas. En los primeros trimestres de 2017 se produjo un importante aumento de las exportaciones (15%) e importaciones (20%) interregionales y del comercio intrarregional (10%). Sin embargo, desde el 2017:3 hasta el 2018:3 las exportaciones interregionales no han dejado de decrecer, para nuevamente retornar a tasas positivas en el 2018:4. Durante el año pasado el comercio intra fue alternando tasas positivas (2018:2 y 4) y negativas (2018:1 y 3).

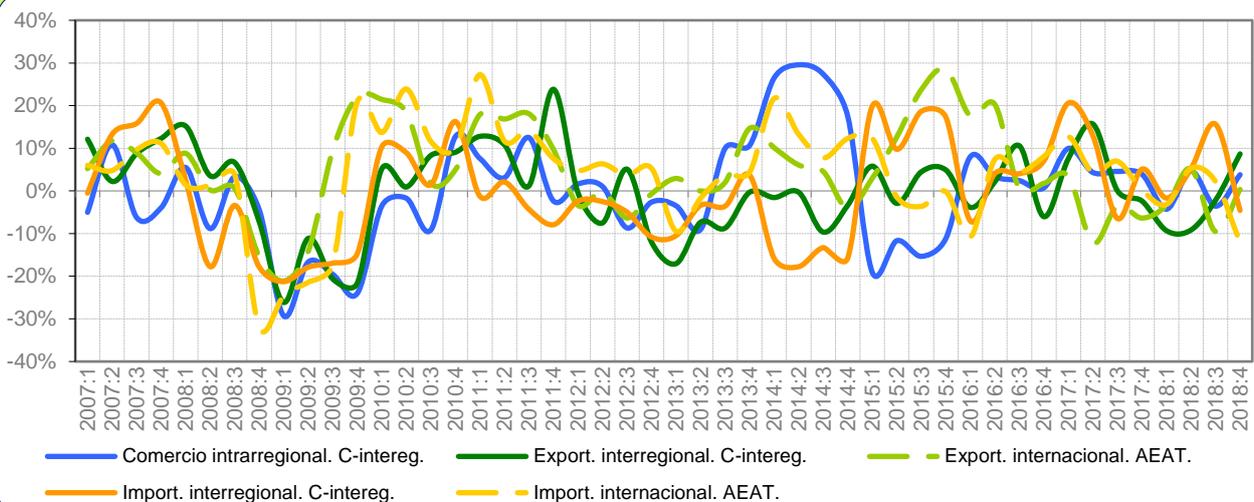
**Gráfico 2.2. El comercio interior de Castilla y León y otros indicadores.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.2** presenta la evolución del comercio interior de Castilla y León, junto a la del IPI regional y el VAB (de agricultura e industria). Con la crisis, el IPI fue el primer indicador en caer (2008:1), seguido por el resto en el 2008:4. A partir del 2010:1 las series empezaron a recuperarse. A lo largo del 2010:4-2011:4, la recuperación del comercio interior fue la más robusta. Con el 2012:1 todas las series se resintieron, alcanzándose un mínimo en el 2013:1 para el IPI y el comercio interior. El VAB ha sido la serie más estable, estancándose durante el 2013 y 2014. Entre el 2013:4 y el 2014:4, el comercio interior creció con fuerza. El IPI, que había mostrado un crecimiento sólido en el 2014, volvió a recaer en el 2015:1. Durante el 2015 la evolución del comercio interior fue la más débil. En 2016:1 y 2016:4 sufrió dos nuevas caídas, mientras que el IPI la acusó en 2016:3. En 2017 todas las series, salvo el IPI regional, registraron tasas positivas. En el 2018 el VAB y el IPI aceleran su crecimiento, aunque este último retorno a tasas negativas en el 2018:4. Mientras, el comercio interior registró tasas negativas al principio del año, con un repunte positivo en el 2018:4.

**Gráfico 3.2. El comercio de bienes de Castilla y León según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.2** recoge el comercio de Castilla y León en todos los mercados. El comercio internacional inició la recuperación el 2009:4. Durante 2012 registró crecimientos suaves en las importaciones y caídas en las exportaciones. En 2013, después de algunas recaídas en las importaciones, ambas series registraron fuertes crecimientos, con una recaída en las exportaciones en 2014:4. Desde 2015:1, las exportaciones internacionales no han dejado de crecer, registrando tasas de dos dígitos en cinco trimestres. Las importaciones internacionales, aunque mostraron caídas (2015:2-3, 2016:1), se han recuperado, creciendo en el 2017:1 al 12,7%. En dicho trimestre las importaciones interregionales crecieron al 20,6% y el comercio intra-regional al 10%. Desde el 2017, el comercio internacional, tanto exportaciones como importaciones, han oscilado entre tasas negativas y positivas, aunque siempre como una mejor dinámica el comportamiento de las importaciones internacionales. En 2018:4 las importaciones interregionales e internacionales de Castilla-León recogerían tasas negativas, mientras que el resto de flujos repuntan al alza.

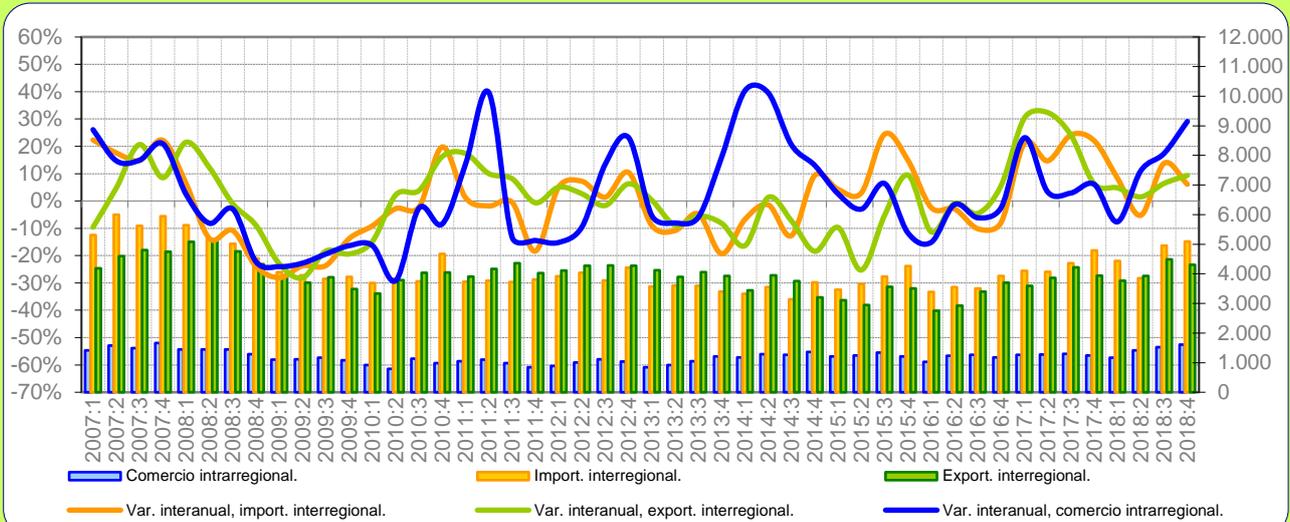
**Tabla 1.2. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla y León.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	9.399	14.158	7.578	16.908	7.523	-2.750	55	31.135
<b>Promedio 08-12</b>	10.140	18.569	10.621	19.481	9.425	-912	1.197	39.330
<b>Promedio 13-15</b>	10.902	16.885	13.301	16.522	11.831	363	1.471	41.088
<b>2016</b>	10.914	17.080	16.329	17.569	12.704	-488	3.626	44.324
<b>T-1 2017</b>	2.759	4.319	4.067	4.793	3.509	-474	558	11.146
<b>T-2 2017</b>	2.830	4.869	4.005	4.891	3.539	-23	466	11.704
<b>T-3 2017</b>	3.055	4.518	3.516	4.360	2.978	158	538	11.089
<b>T-4 2017</b>	2.878	4.237	3.924	4.946	3.419	-709	505	11.039
<b>2017</b>	11.523	17.943	15.512	18.991	13.446	-1.048	2.067	44.978
<b>T-1 2018</b>	2.641	3.916	3.932	4.730	3.398	-814	534	10.489
<b>T-2 2018</b>	2.962	4.422	4.214	5.145	3.727	-723	486	11.598
<b>T-3 2018</b>	2.946	4.419	3.181	5.072	3.044	-653	137	10.546
<b>T-4 2018</b>	2.988	4.604	3.938	4.752	3.006	-147	932	11.530
<b>2018</b>	11.537	17.362	15.264	19.699	13.175	-2.338	2.089	44.163
<b>2016 Var. anual</b>	3,4%	0,5%	9,7%	2,1%	1,8%	-127,9%	50,9%	4,5%
<b>T-1 2017</b>	10,0%	7,6%	3,4%	21,1%	12,7%	-944,2%	-31,9%	6,6%
<b>T-2 2017</b>	4,3%	15,7%	-12,2%	13,9%	4,2%	72,7%	-60,1%	1,9%
<b>T-3 2017</b>	4,6%	0,0%	-3,5%	-5,7%	6,9%	252,0%	-37,4%	0,1%
<b>T-4 2017</b>	3,9%	-2,4%	-6,4%	5,3%	0,2%	-99,3%	-35,2%	-2,3%
<b>2017 Var. anual</b>	5,6%	5,1%	-5,0%	8,1%	5,8%	-114,6%	-43,0%	1,5%
<b>T-1 2018</b>	-4,3%	-9,3%	-3,3%	-1,3%	-3,2%	-71,8%	-4,3%	-5,9%
<b>T-2 2018</b>	4,7%	-9,2%	5,2%	5,2%	5,3%	-3049,3%	4,3%	-0,9%
<b>T-3 2018</b>	-3,6%	-2,2%	-9,5%	16,3%	2,2%	-512,1%	-74,5%	-4,9%
<b>T-4 2018</b>	3,8%	8,7%	0,3%	-3,9%	-12,1%	79,2%	84,4%	4,4%
<b>2018 Var. anual</b>	0,1%	-3,2%	-1,6%	3,7%	-2,0%	-123,1%	1,1%	-1,8%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

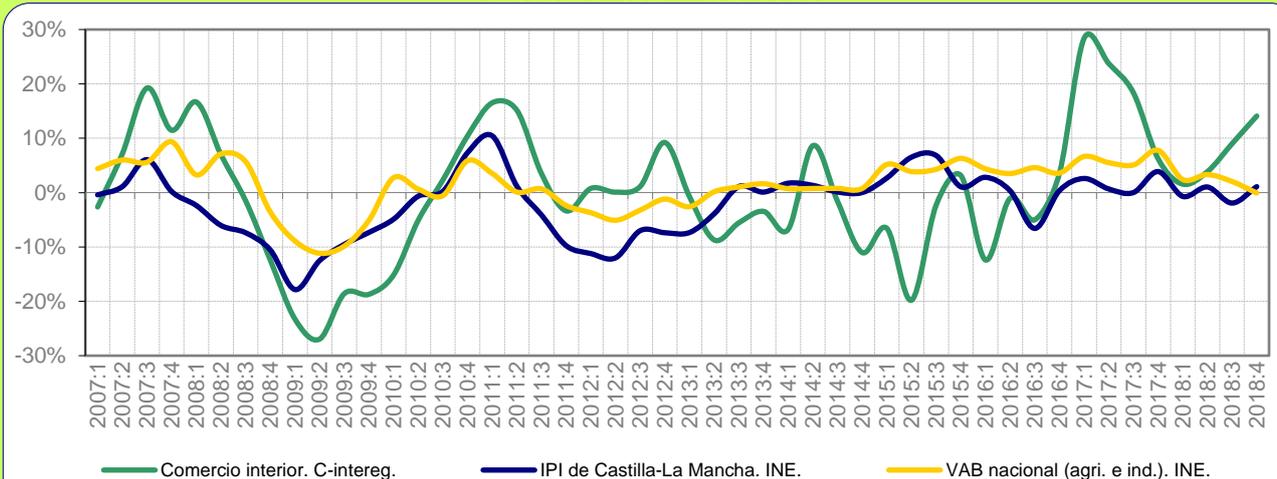
# Castilla-La Mancha

**Gráfico 1.3. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla-La Mancha.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



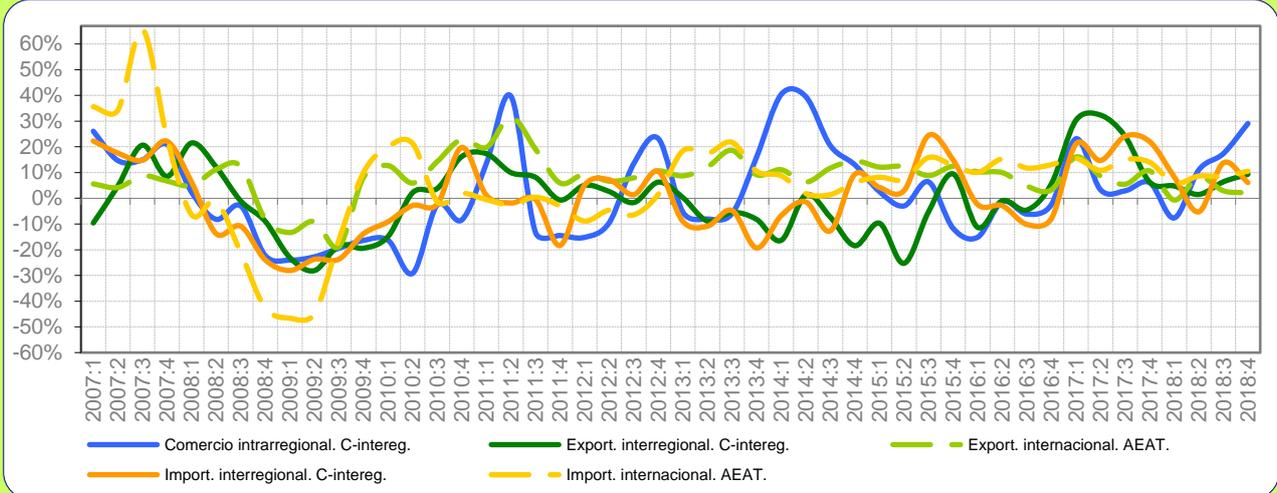
El **Gráfico 1.3** recoge los niveles y tasas de todos los componentes del comercio interior de Castilla-La Mancha. Durante la crisis, todos los flujos se desplomaron. A partir del 2010:2-3 los flujos interregionales comenzaron a recuperarse, especialmente las exportaciones, que cayeron en el 2011:4, y en el 2013:1. A partir del 2014:2 esta serie ha oscilado entre tasas positivas y negativas; desde el 2015:3 su evolución fue alcista. Las importaciones interregionales se resintieron en 2011, y tras crecer durante 2012, volvieron a debilitarse entre el 2013:1 y el 2014:3. Desde entonces y hasta el 2015:3, su trayectoria ha sido creciente. El flujo intrarregional ha sido la serie más fluctuante, con periodos de crecimiento y recaídas entre 2013 y 2015. El 2017 fue un año más positivo, donde las exportaciones interregionales crecieron próximos al 30%. Los datos del 2018:1 muestran un debilitamiento puntual del comercio intra-regional ya que durante el resto del año se ha ido recuperando hasta tasas cercanas al 30%. El comercio interregional en 2018 mostró una moderación en su crecimiento, registrando tasas inferiores al 10% (en 2017 eran del 20-30%).

**Gráfico 2.3. El comercio interior de Castilla-La Mancha y otros indicadores.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.3** presenta la evolución del comercio interior de Castilla-La Mancha, en comparación con su IPI y el VAB nacional (de agricultura e industria). El IPI es el primer indicador en caer (2008:1). El comercio interior inició su etapa de contracción en el 2008:3, seguido por el VAB nacional. Durante el 2010:3-2011:3 remontó parte de los niveles perdidos, pero desde entonces su evolución ha sido muy variable. Desde 2015 destaca el repunte del 2015:3-4 (entorno al 10%), del 2016:2 (4,8%), del 2016:4 (5,3%), del 2017:1 (26,3%) y del 2017:2 (22,5%). El IPI se ha mostrado más uniforme: creciendo durante el 2010:4-2011:2, con una tasa máxima en 2011:1 de 10,4%, cayendo nuevamente durante el 2011:4-2013:2, logrando una tasa de caída máxima en 2012:2 del -12%. El IPI se ha mantenido estos últimos trimestres en valores cercanos al 0%, con trimestres en negativo y otros en positivo. Durante 2018 los indicadores se han mantenido estables, salvo un repunte del comercio interior en la segunda parte del año.

**Gráfico 3.3. El comercio de bienes de Castilla-La Mancha según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.3** recoge la evolución del comercio de bienes de Castilla-La Mancha. Durante la crisis las exportaciones internacionales fueron las más estables, mientras que las importaciones internacionales experimentaron las mayores contracciones. Las importaciones se estancaron durante el 2010:3-2011:3, pasando a decrecer hasta el 2012:3. Desde entonces, las importaciones no han dejado de crecer y las exportaciones internacionales han sido muy dinámicas. En 2017:1, las exportaciones internacionales repuntaron hasta el 16,6%, moderándose luego en 2017:2 (5,4%) y 2017:3 (5,2%), donde se vieron superadas por las importaciones internacionales (9,3% y 14,4% respectivamente). En 2017:3 las exportaciones e importaciones interregionales fueron las series más dinámicas, con tasas superiores al 20%. En 2017:4 destaca la reactivación de las importaciones interregionales (que crecieron al 23,3%) e internacionales (11,5%). Tras un 2018:1 bastante negativo, desde el 2018:2 los indicadores comenzaron a recuperarse y muestran crecimientos en el caso de las exportaciones internacionales del 2,1% y de las importaciones internacionales del 10,5%.

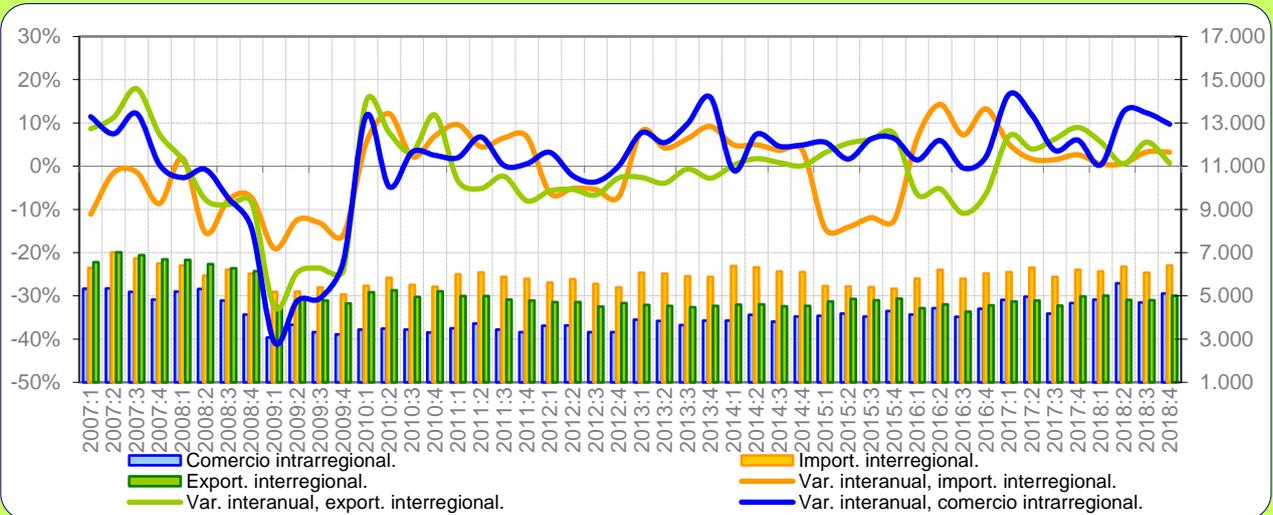
**Tabla 1.3. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla-La Mancha.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	3.716	12.532	2.022	12.669	3.782	-137	-1.760	18.270
<b>Promedio 08-12</b>	4.391	16.582	3.579	16.598	5.328	-17	-1.749	24.552
<b>Promedio 13-15</b>	4.706	14.490	5.426	14.396	6.108	94	-682	24.623
<b>2016</b>	4.695	12.781	6.426	14.372	7.468	-1.592	-1.042	23.902
<b>T-1 2017</b>	1.262	3.595	1.729	4.108	1.996	-513	-267	6.586
<b>T-2 2017</b>	1.272	3.866	1.743	4.093	2.036	-227	-293	6.881
<b>T-3 2017</b>	1.299	4.218	1.753	4.396	2.125	-178	-371	7.270
<b>T-4 2017</b>	1.248	3.935	1.848	4.822	2.345	-886	-497	7.031
<b>2017</b>	5.082	15.614	7.073	17.418	8.502	-1.804	-1.428	27.769
<b>T-1 2018</b>	1.166	3.767	1.717	4.465	2.115	-698	-397	6.650
<b>T-2 2018</b>	1.412	3.924	1.888	3.878	2.212	46	-324	7.224
<b>T-3 2018</b>	1.525	4.489	1.804	5.033	2.305	-544	-500	7.818
<b>T-4 2018</b>	1.611	4.302	1.887	5.144	2.592	-842	-705	7.801
<b>2018</b>	5.714	16.482	7.297	18.520	9.223	-2.038	-1.927	29.493
<b>2016 Var. anual</b>	-6,2%	-2,6%	6,9%	-6,0%	12,6%	26,7%	-67,9%	-1,0%
<b>T-1 2017</b>	23,1%	30,3%	16,1%	21,6%	15,5%	17,3%	-12,0%	24,9%
<b>T-2 2017</b>	3,3%	32,3%	8,7%	15,8%	10,9%	63,0%	-26,2%	19,5%
<b>T-3 2017</b>	2,9%	24,1%	5,5%	25,1%	15,1%	-55,3%	-101,7%	15,0%
<b>T-4 2017</b>	6,1%	6,3%	10,6%	22,2%	14,0%	-263,9%	-28,5%	7,4%
<b>2017 Var. anual</b>	8,2%	22,2%	10,1%	21,2%	13,8%	-13,4%	-37,1%	16,2%
<b>T-1 2018</b>	-7,6%	4,8%	-0,7%	8,7%	5,9%	-36,2%	-48,7%	1,0%
<b>T-2 2018</b>	11,0%	1,5%	8,3%	-5,3%	8,6%	120,2%	-10,5%	5,0%
<b>T-3 2018</b>	17,4%	6,4%	2,9%	14,5%	8,5%	-205,4%	-34,7%	7,5%
<b>T-4 2018</b>	29,1%	9,3%	2,1%	6,7%	10,5%	5,0%	-41,9%	10,9%
<b>2018 Var. anual</b>	12,5%	5,6%	3,2%	6,3%	8,5%	-13,0%	-34,9%	6,2%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

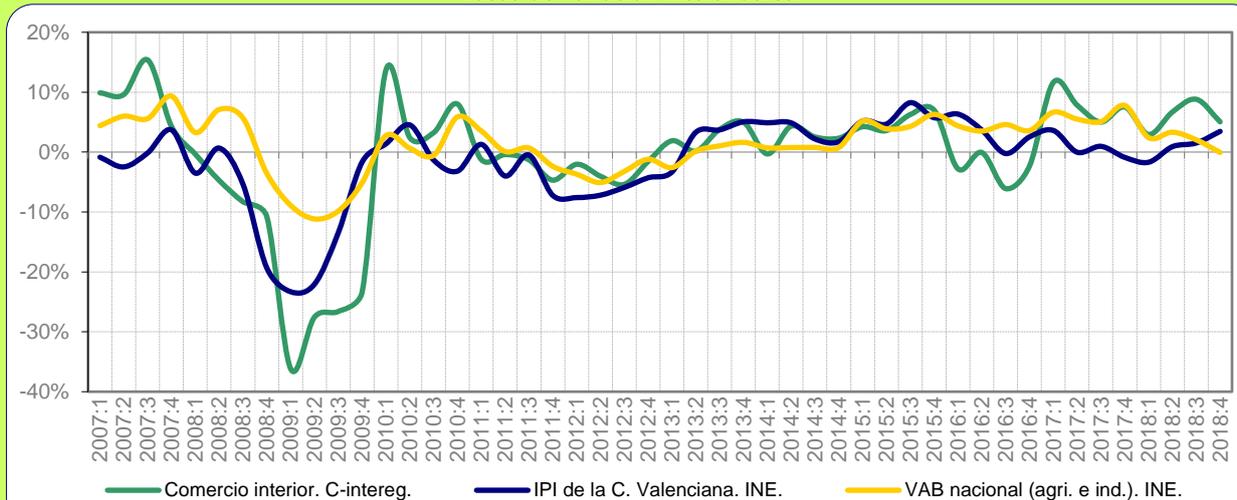
# Comunidad Valenciana

**Gráfico 1.4. Comercio interregional e intrarregional trimestral de C. Valenciana.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.4** muestra la evolución del comercio de la comunidad valenciana intrarregional e interregional. Durante el 2009, todas las series sufrieron el impacto de la crisis. Durante 2010 se produjeron repuntes importantes, especialmente por el lado de las importaciones interregionales. Desde el 2011 y hasta finales del 2013 las exportaciones interregionales registraron tasas negativas, mientras que el flujo intra mantuvo tasas positivas, con la excepción del 2012:2 y 3. Durante el 2014, las tres series registraron tasas positivas. Sin embargo, en 2015, las importaciones interregionales se retrajeron de forma importante y no retomaron tono hasta el 2016. En media anual, los mayores incrementos del 2016 y 2017 se registraron en los flujos intrarregionales, con un 3,1% y un 8,7% respectivamente. En 2017 todas las series del comercio interregional presentaron tasas positivas, registrando los mayores crecimientos desde 2013 en el comercio intrarregional. Ya en 2018, tras un importante frenazo del comercio intrarregional en 2018:1, los crecimientos superaron el 10% en los otros tres trimestres del año. Por otro lado, el comercio interregional se mantiene durante 2018 con crecimientos en torno 3-4%.

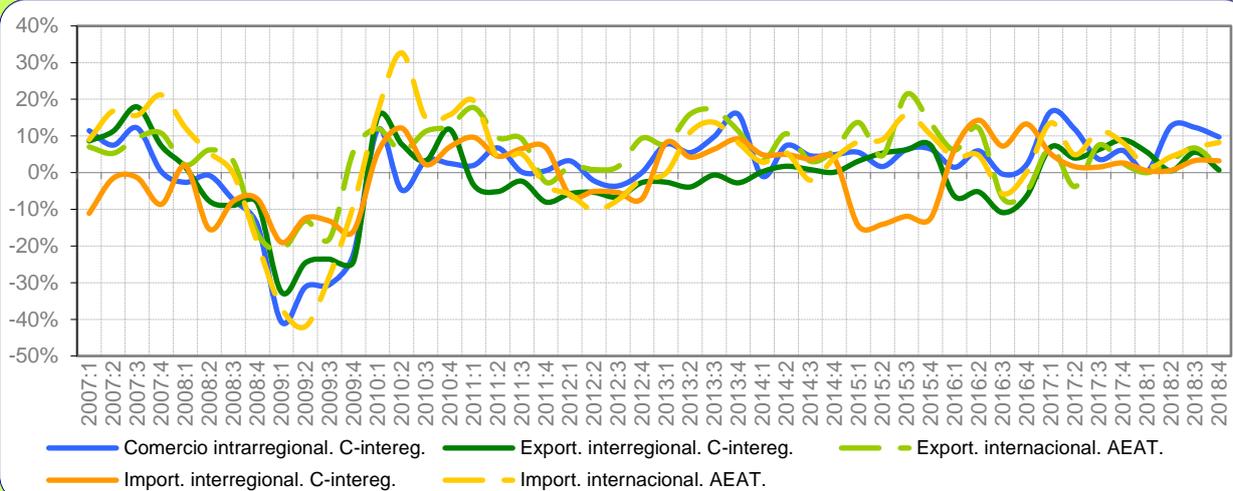
**Gráfico 2.4. El comercio interior de C. Valenciana y otros indicadores.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.4** presenta la evolución del comercio interior de la Comunidad Valenciana (intrarregional+ exportaciones interregionales), junto a su IPI y su el VAB de España (agricultura e industria). Todas las series registraron fuertes caídas entre el 2008:1 y 2009:4. Durante el 2010, el VAB autonómico mantiene el crecimiento más estable, mientras que el IPI sigue manteniendo síntomas de debilidad. El comercio interior repuntó en 2010:1, pero luego languidece hasta el 2013:1. Es precisamente a partir de 2013 cuando todas las series dan síntomas de una recuperación sostenida, recogiendo una evolución muy similar entre el IPI y el indicador de comercio interior. Desde el comienzo de 2017 IPI y comercio interior muestran una tendencia a la baja, que en el caso del IPI lo llevó a registrar tasas negativas en 2018:1. A partir de 2018:2 la tendencia se ha revertido al registrar un aumento cercano al 10% en el comercio interior, mientras que el IPI y el VAB crecen a ritmos del orden del 2-3%.

**Gráfico 3.4. El comercio de bienes de C. Valenciana según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.4** recoge el comercio de la Comunidad Valenciana en todos los mercados. Tras la crisis, entre el 2010:1 y el 2011:3, el comercio internacional creció intensamente, por encima del comercio interior. Durante el 2012 las importaciones internacionales registraron tasas negativas, mientras que las exportaciones internacionales prácticamente han registrado tasas positivas sin interrupción, con algunas excepciones puntuales en 2011:3, 2016:3 y 2017:2. Junto a la evolución muy expansiva del comercio internacional, el flujo intra-regional ha seguido una evolución también expansiva desde finales del 2010, con caídas en 2012:3, 2014:1 y 2016:3. Las exportaciones interregionales mantuvieron una evolución muy débil entre 2011 e inicios de 2014, con tasas negativas ininterrumpidas. A partir del 2014:1 registraron tasas positivas muy débiles hasta el 2015. En 2016 y 2017 y 2018:1 mantienen un perfil de crecimiento bajo tanto en el comercio interregional como en el internacional. A partir de 2018:2 el comercio intra e inter muestran un perfil al alza con las exportaciones internacionales creciendo a ritmos en torno al 3% para el conjunto del año.

**Tabla 1.4. Distribución espacial del comercio de bienes de C. Valenciana.**

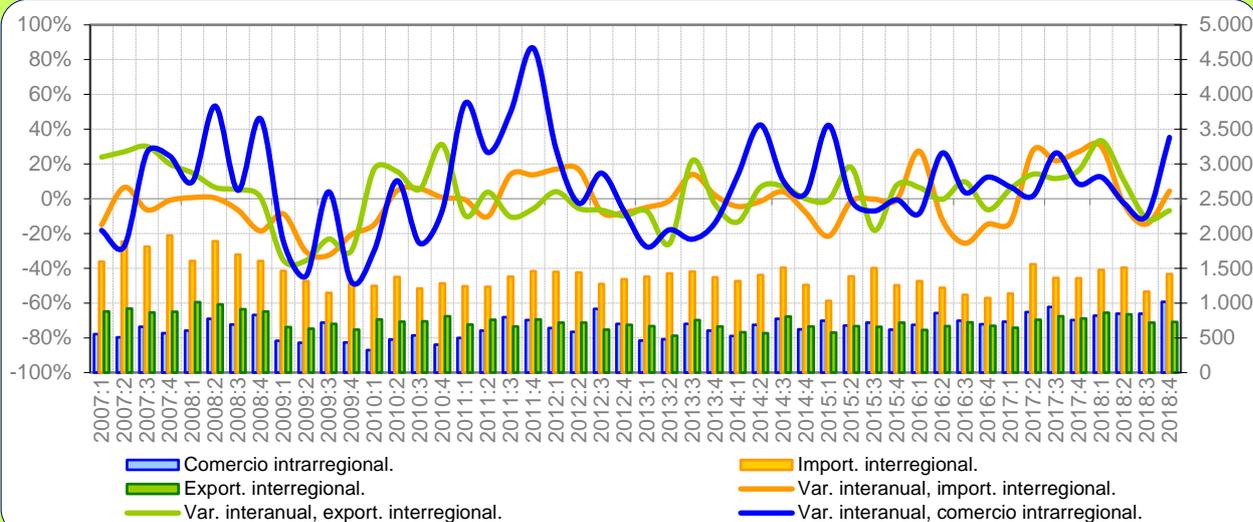
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	14.962	20.039	15.115	22.113	13.595	-2.074	1.519	50.116
<b>Promedio 08-12</b>	14.854	20.629	19.234	22.751	19.807	-2.122	-572	54.717
<b>Promedio 13-15</b>	15.893	18.554	25.610	23.481	21.964	-4.927	3.645	60.057
<b>2016</b>	17.001	17.877	28.666	23.845	23.885	-5.968	4.781	63.543
<b>T-1 2017</b>	4.821	4.743	8.055	6.119	6.890	-1.376	1.165	17.618
<b>T-2 2017</b>	4.960	4.786	7.505	6.344	6.698	-1.559	806	17.250
<b>T-3 2017</b>	4.185	4.543	6.535	5.928	6.093	-1.386	442	15.262
<b>T-4 2017</b>	4.661	4.975	7.431	6.242	6.438	-1.266	992	17.066
<b>2017</b>	18.626	19.046	29.525	24.633	26.119	-5.587	3.406	67.197
<b>T-1 2018</b>	4.836	5.008	8.054	6.176	6.998	-1.168	1.055	17.898
<b>T-2 2018</b>	5.588	4.810	7.748	6.388	6.989	-1.578	759	18.146
<b>T-3 2018</b>	4.700	4.796	6.975	6.164	6.510	-1.369	466	16.471
<b>T-4 2018</b>	5.113	5.009	7.548	6.477	6.968	-1.467	580	17.670
<b>2018</b>	20.237	19.624	30.324	25.206	27.465	-5.582	2.860	70.185
<b>2016 Var. anual</b>	2,3%	-7,2%	1,6%	10,3%	0,9%	-154,1%	5,4%	-0,9%
<b>T-1 2017</b>	16,6%	7,0%	6,8%	5,6%	13,6%	-1,2%	-20,9%	9,4%
<b>T-2 2017</b>	11,8%	4,0%	-3,8%	2,4%	4,9%	2,0%	-43,0%	2,4%
<b>T-3 2017</b>	3,7%	6,3%	7,5%	2,3%	11,2%	8,8%	-26,2%	6,1%
<b>T-4 2017</b>	6,0%	9,0%	2,6%	3,0%	8,2%	15,4%	-23,3%	5,3%
<b>2017 Var. anual</b>	9,6%	6,5%	3,0%	3,3%	9,4%	6,4%	-28,8%	5,8%
<b>T-1 2018</b>	0,3%	5,6%	0,0%	0,9%	1,6%	15,2%	-9,4%	1,6%
<b>T-2 2018</b>	12,7%	0,5%	3,2%	0,7%	4,3%	-1,2%	-5,8%	5,2%
<b>T-3 2018</b>	12,3%	5,6%	6,7%	4,0%	6,8%	1,2%	5,4%	7,9%
<b>T-4 2018</b>	9,7%	0,7%	1,6%	3,8%	8,2%	-15,9%	-41,6%	3,5%
<b>2018 Var. anual</b>	8,6%	3,0%	2,7%	2,3%	5,1%	0,1%	-16,0%	4,4%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

# Extremadura

**Gráfico 1.5. Comercio interior trimestral de Extremadura.**

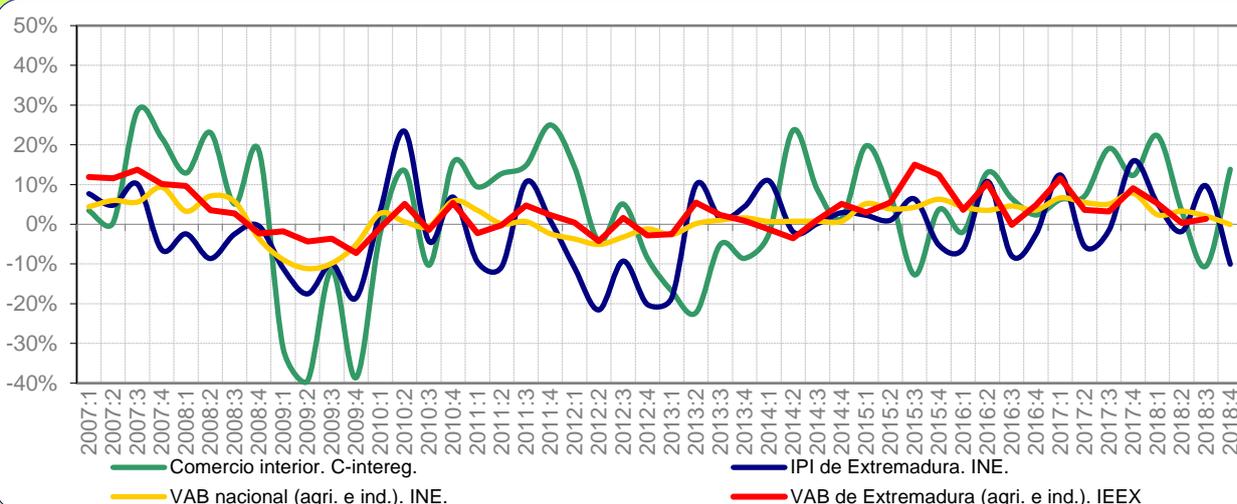
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.5** contiene la evolución del comercio intrarregional e interregional de Extremadura. Tras las caídas del 2009, la evolución de las series ha sido muy volátil. Las exportaciones interregionales fueron las primeras en crecer (2010:1), seguidas por el flujo intrarregional (2011:1) y las importaciones interregionales (2011:3). Entre el 2012:2 y el 2013:2 las exportaciones volvieron a resentirse. Posteriormente, su evolución ha sido cambiante, con repuntes entre 2013:2 y 2015:2. Las importaciones interregionales han sido más estables, con caídas (2012:3-2013:2) y repuntes (2016:1), pasando a deprimirse desde entonces. El flujo intrarregional, tras rebotes entre 2011:1-2012:1 y el 2014:2-2015:1, se mantuvo débil. En 2016 las series interregionales decrecieron. Al inicio del 2017 se apreciaron débiles crecimientos del comercio intrarregional (por debajo del 5%) e interregional (casi nulos), con tendencia a acelerarse con el transcurso del año, hasta valores del 20%. El 2018 muestra una tendencia a la baja que revierte en el último trimestre con crecimientos en el caso del comercio intra cercanos al 40%.

**Gráfico 2.5. El comercio interior de Extremadura y otros indicadores.**

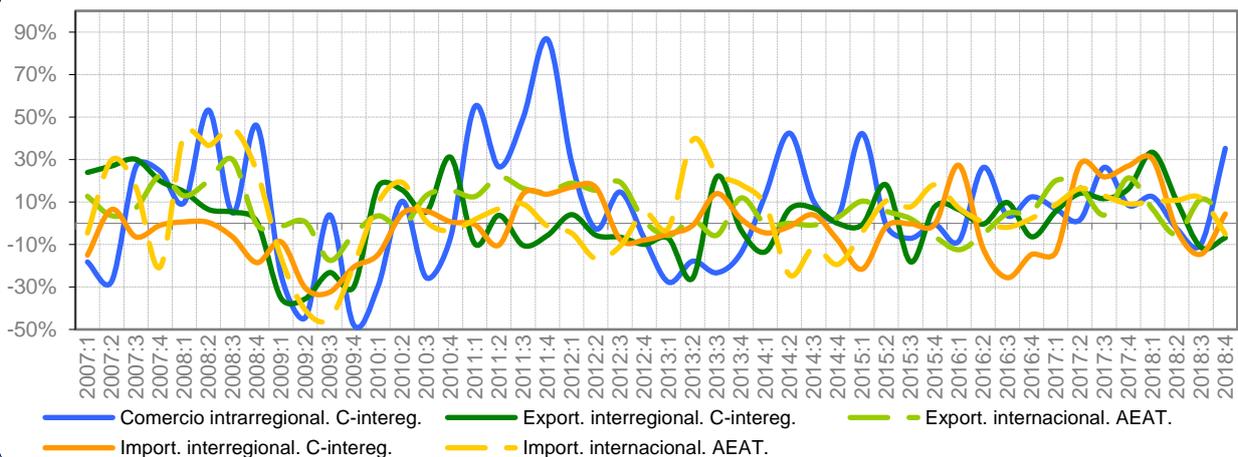
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.5** presenta la evolución del comercio interior de Extremadura, junto con el IPI regional y el VAB nacional. El IPI comenzó a contraerse en 2007:4. En el 2009:1 lo hizo el comercio interior, registrando las mayores caídas. Entre el 2010:4 y 2012:1, el comercio interior recuperó parte de sus niveles, no tan clara fue la recuperación del IPI regional. Entre el 2012:2 y el 2014:1 el comercio interior volvió a resentirse. Entre el 2012:1 y el 2013:1 lo hizo el IPI. Con el 2014:2 el comercio interior volvió a recuperarse. Tras una caída en 2015:3, durante el 2016, ha seguido una senda muy cambiante, similar a la del IPI. Tanto en el 2017:2 y 2017:3 el comercio interior se habría disparado, mientras que el IPI registraba tasas negativas moderadas. En 2017:4 el indicador de comercio interior y el IPI apuntan en la misma dirección. En 2018:1 IPI y comercio interior comienzan con elevadas tasas de crecimiento que se "desinflan" a lo largo del año y lleva en el caso del comercio interior a registrar tasas de variación negativas, sin embargo, en el último trimestre del año el IPI cayó un 10%, mientras que el comercio aumentó por encima del 10%.

**Gráfico 3.5. El comercio de bienes de Extremadura según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.5** recoge el comercio de Extremadura en todos los mercados. Las exportaciones internacionales comenzaron a caer en 2008:4, mientras que las importaciones lo hicieron desde 2009:1. Entre el 2010:3 y el 2012:3, las exportaciones internacionales registraron sus mayores progresos. Desde el 2012:4 hasta el 2014:3, su trayectoria ha sido muy plana, salvo en 2013:4. En 2015:4, 2016:1 y 2016:2 volvió a resentirse. Desde el 2016:3 no ha dejado de crecer, registrando tasas importantes. Con el 2014:2 se desplomaron, y aunque entre el 2015:2-2016:1 crecieron con fuerza, desde entonces han mostrado signos de atonía. En 2017:1-2 han crecido con fuerza, registrando crecimientos del 16,2% y el 13,3% respectivamente. En 2017:3-4 todas las series se muestran dinámicas, especialmente los flujos dentro de España. El 2018:1 registra una mejoría en todas las series, mientras que el 2018:2 y 2018:3 recoge un debilitamiento de todas las series del comercio interior (con caídas entre -9,8% y -15%), ya en el 2018:4 el comercio interregional registró una menor caída. En este último trimestre, las importaciones internacionales registran la mayor caída en dos años (-5,1%), y las exportaciones internacionales crecen un 2,1%.

**Tabla 1.5. Distribución espacial del comercio de bienes de Extremadura.**

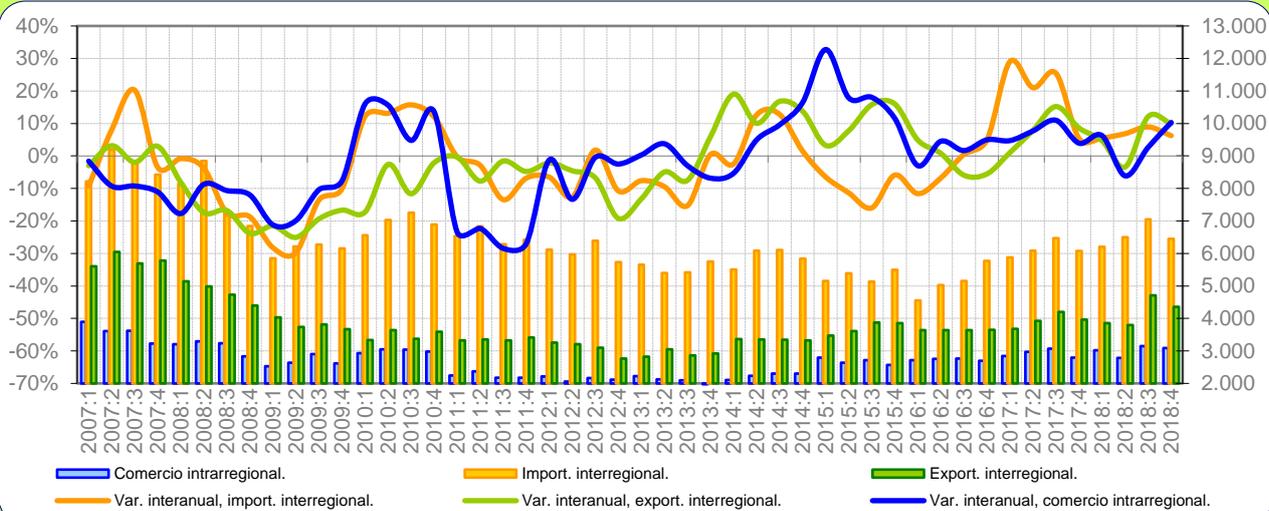
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	1.566	2.188	805	4.962	483	-2.774	322	4.559
<b>Promedio 08-12</b>	2.431	3.010	1.362	5.583	1.043	-2.573	320	6.803
<b>Promedio 13-15</b>	2.538	2.618	1.687	5.428	1.053	-2.810	634	6.843
<b>2016</b>	2.979	2.672	1.689	4.719	1.077	-2.047	612	7.341
<b>T-1 2017</b>	730	646	412	1.126	297	-480	115	1.789
<b>T-2 2017</b>	870	760	536	1.564	308	-804	228	2.166
<b>T-3 2017</b>	941	808	499	1.386	288	-577	210	2.248
<b>T-4 2017</b>	753	780	495	1.367	310	-587	185	2.028
<b>2017</b>	3.294	2.994	1.942	5.443	1.203	-2.449	739	8.230
<b>T-1 2018</b>	821	862	440	1.470	328	-608	112	2.123
<b>T-2 2018</b>	848	838	507	1.497	341	-659	166	2.194
<b>T-3 2018</b>	849	716	555	1.210	323	-493	233	2.120
<b>T-4 2018</b>	1.018	726	508	1.442	295	-716	213	2.253
<b>2018</b>	3.536	3.143	2.010	5.619	1.286	-2.476	725	8.690
<b>2016 Var. anual</b>	7,9%	2,0%	-1,8%	-8,8%	2,0%	19,8%	-7,9%	3,4%
<b>T-1 2017</b>	6,8%	5,6%	20,1%	-13,9%	8,8%	31,0%	63,9%	9,1%
<b>T-2 2017</b>	1,6%	14,1%	17,0%	29,9%	16,3%	-49,5%	18,0%	9,4%
<b>T-3 2017</b>	26,3%	11,6%	3,9%	23,4%	12,9%	-44,9%	-6,4%	15,3%
<b>T-4 2017</b>	8,5%	16,3%	21,4%	25,9%	9,1%	-41,6%	49,4%	14,4%
<b>2017 Var. anual</b>	10,6%	12,0%	15,0%	15,3%	11,7%	-19,7%	20,7%	12,1%
<b>T-1 2018</b>	12,5%	33,4%	6,7%	30,5%	10,3%	-26,6%	-2,6%	18,7%
<b>T-2 2018</b>	-2,6%	10,3%	-5,3%	-4,2%	10,9%	18,0%	-27,0%	1,3%
<b>T-3 2018</b>	-9,8%	-11,4%	11,3%	-12,7%	11,8%	14,6%	10,6%	-5,7%
<b>T-4 2018</b>	35,3%	-6,9%	2,5%	5,5%	-5,1%	-21,9%	15,3%	11,1%
<b>2018 Var. anual</b>	7,3%	5,0%	3,5%	3,2%	6,8%	-1,1%	-1,9%	5,6%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- " rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- " azul); etc.

# Comunidad de Madrid

**Gráfico 1.6. Comercio interior trimestral de la Comunidad de Madrid.**

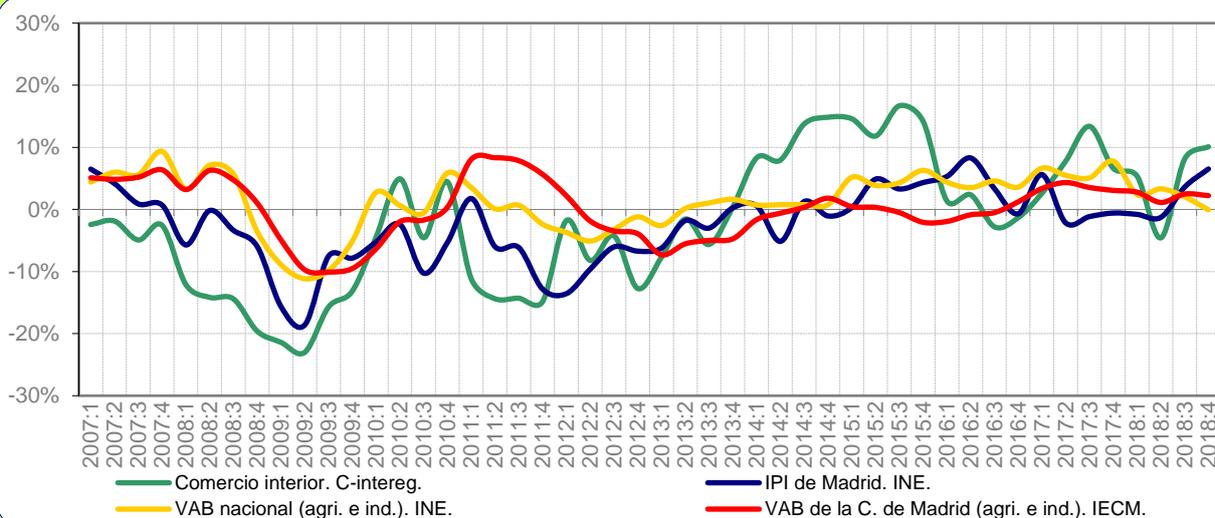
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.6** presenta la evolución del comercio de la Comunidad de Madrid dentro de España. Las mayores caídas se dieron entre el 2008 y el 2009, aunque el flujo intrarregional comenzó a caer en el 2007:1. En 2010 todas las series rebotaron, si bien las importaciones interregionales y los flujos intra lo hicieron con más fuerza. Las exportaciones alcanzan tasas positivas muy elevadas durante el 2014 y el 2015; las importaciones lo harán de forma más moderada. Desde inicios del 2016 las exportaciones han fluctuado suavemente alrededor del cero (2017:1, 0,2%; 2017:2, 0,9%) inferiores a las del resto de CCAA. Las importaciones interregionales han crecido desde el 2016:3, con un máximo en 2017:1 (19,9%) y valores muy elevados en 2017:2 (14,1%) y 2017:3 (18,9%). El 2017 han mostrado un perfil positivo sobre todo en la primera mitad del año. En 2018, las exportaciones, salvo en el primer trimestre que registró un descenso, han mostrado una tendencia creciente hasta registrar tasas superiores al 10%; mientras que las importaciones mantienen un crecimiento entre el 7-8%, y el comercio intra registra un crecimiento del 1,5% en el conjunto del año 2018.

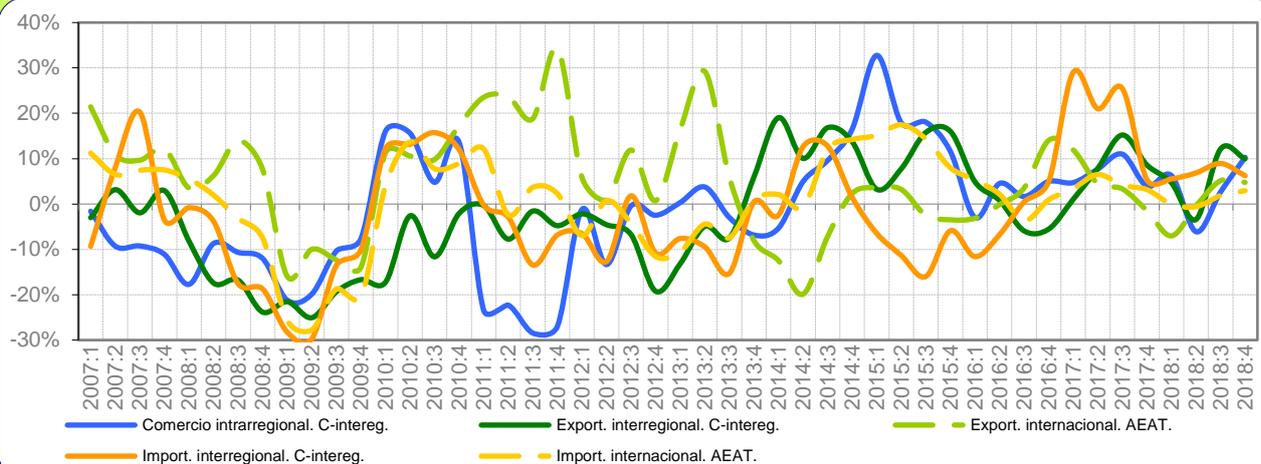
**Gráfico 2.6. El comercio interior de la Comunidad de Madrid y otros indicadores.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.6** muestra la evolución del comercio interior con origen en la Comunidad de Madrid, frente al IPI y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Durante los inicios de la crisis, el indicador de comercio interior cayó primero (2007:1), seguido por el IPI (2008:1) y el VAB regional (2009:1). Durante el 2010:2–2012:1, de las series regionales, únicamente el VAB regional mostró signos de recuperación, con la excepción del IPI en el 2011:1. El comercio interior recobró fuerza con fuertes crecimientos en 2014-15. Durante los siguientes trimestres la evolución es moderada: 2016:3, 0%; 2016:4, 1,6%; 2017:1, 2,1%; 2017:2, 3,7%. El IPI evolucionó erráticamente: recuperó a partir del 2015:2; desde entonces y hasta finales del 2016 ha crecido; en el 2016:4 registraba una tasa de -0,5%, alcanzando un 5% en el 2017:1. Desde mediados de 2017 el comercio interior sigue una tendencia bajista hasta 2018:3; a partir de ahí, y en 2018:4, los indicadores (IPI, VAB y comercio) muestran una notable mejoría.

**Gráfico 3.6. El comercio de bienes de la Comunidad de Madrid según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.6** muestra el comercio de la Comunidad de Madrid en todos los mercados. Durante la crisis, el comercio internacional fue más estable que el intra-nacional. Desde el 2010:1 los flujos internacionales crecieron fuertemente, aunque las importaciones se recuperaron a ritmos menores, con caídas entre el 2011:2 y el 2013:3. A partir del 2013:4 las importaciones internacionales fueron más dinámicas que las exportaciones. Aquellas crecieron intensamente desde el 2014:3, aunque registraron caídas en el 2016:3 y el 2016:4. Las exportaciones cayeron entre el 2013:4-2014:3, recuperándose levemente entre el 2014:4 y el 2015:3, y volviendo a caer entre el 2015:4 y el 2016:2. Desde el 2016:3 han crecido. En 2017, las importaciones interregionales crecieron con fuerza (a ritmos cercanos al 20%), mientras que las exportaciones se mantuvieron con crecimientos prácticamente nulos. El comercio internacional mostró un importante dinamismo: las exportaciones crecieron entre el 5 y el 10%. En el 2018 el comercio internacional muestra una tendencia negativa en el primer semestre del año, mientras que en el segundo cambia, y tanto exportaciones como importaciones registran nuevamente tasas de variación positivas.

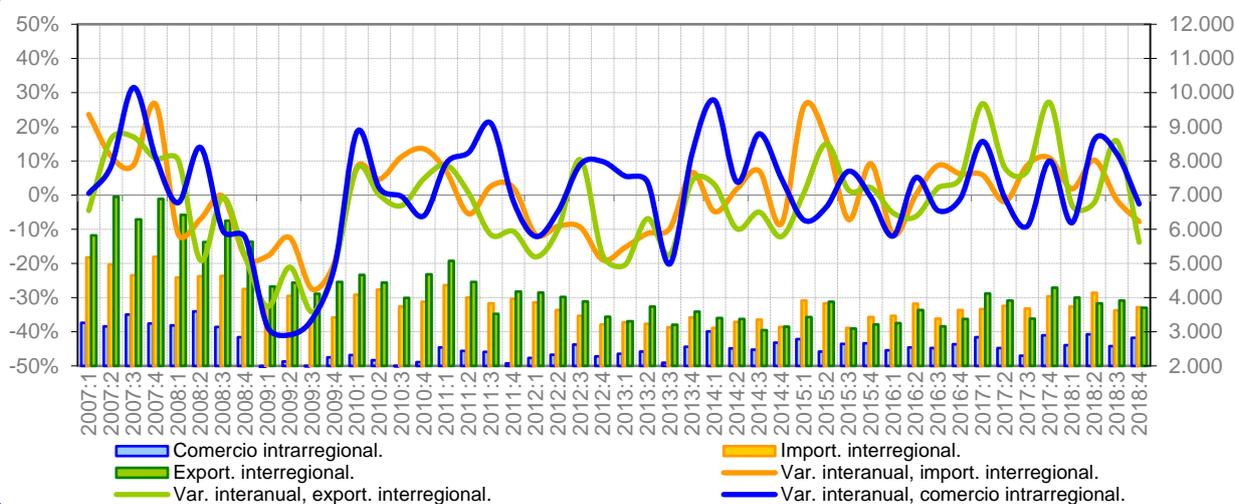
**Tabla 1.6. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad de Madrid.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	12.201	19.682	13.408	25.092	40.236	-5.410	-26.828	45.291
<b>Promedio 08-12</b>	10.554	14.843	23.369	26.719	52.858	-11.876	-29.488	48.767
<b>Promedio 13-15</b>	9.362	13.292	28.760	22.312	52.054	-9.020	-23.295	51.414
<b>2016</b>	10.922	14.576	28.760	20.504	58.363	-5.928	-29.603	54.258
<b>T-1 2017</b>	2.840	3.681	7.625	5.878	15.002	-2.197	-7.378	14.145
<b>T-2 2017</b>	2.967	3.929	7.421	6.083	15.399	-2.154	-7.978	14.317
<b>T-3 2017</b>	3.065	4.199	7.101	6.467	14.483	-2.268	-7.382	14.364
<b>T-4 2017</b>	2.799	3.959	7.855	6.075	15.978	-2.116	-8.123	14.613
<b>2017</b>	11.671	15.768	30.001	24.503	60.862	-8.735	-30.861	57.440
<b>T-1 2018</b>	3.017	3.853	7.089	6.204	14.999	-2.351	-7.909	13.959
<b>T-2 2018</b>	2.786	3.795	7.390	6.500	15.309	-2.705	-7.918	13.971
<b>T-3 2018</b>	3.146	4.708	7.466	7.045	14.753	-2.337	-7.287	15.320
<b>T-4 2018</b>	3.088	4.354	8.229	6.454	16.447	-2.100	-8.218	15.671
<b>2018</b>	11.849	15.940	29.465	24.829	60.858	-8.889	-31.393	57.254
<b>2016 Var. anual</b>	1,9%	-1,7%	3,5%	-3,2%	1,1%	6,7%	1,1%	1,8%
<b>T-1 2017</b>	4,7%	1,0%	11,9%	29,0%	3,4%	-140,8%	4,1%	7,4%
<b>T-2 2017</b>	7,7%	7,9%	4,5%	21,0%	6,5%	-55,6%	-8,4%	6,0%
<b>T-3 2017</b>	11,0%	15,2%	3,3%	25,5%	4,1%	-50,2%	-5,0%	8,2%
<b>T-4 2017</b>	3,9%	8,6%	-1,5%	5,3%	3,2%	0,3%	-8,1%	2,1%
<b>2017 Var. anual</b>	6,9%	8,2%	4,3%	19,5%	4,3%	-47,3%	-4,2%	5,9%
<b>T-1 2018</b>	6,3%	4,7%	-7,0%	5,5%	0,0%	-7,0%	-7,2%	-1,3%
<b>T-2 2018</b>	-6,1%	-3,4%	-0,4%	6,9%	-0,6%	-25,6%	0,8%	-2,4%
<b>T-3 2018</b>	2,7%	12,1%	5,1%	8,9%	1,9%	-3,0%	1,3%	6,7%
<b>T-4 2018</b>	10,3%	10,0%	4,8%	6,2%	2,9%	0,8%	-1,2%	7,2%
<b>2018 Var. anual</b>	1,5%	1,1%	-1,8%	1,3%	0,0%	-1,8%	-1,7%	-0,3%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

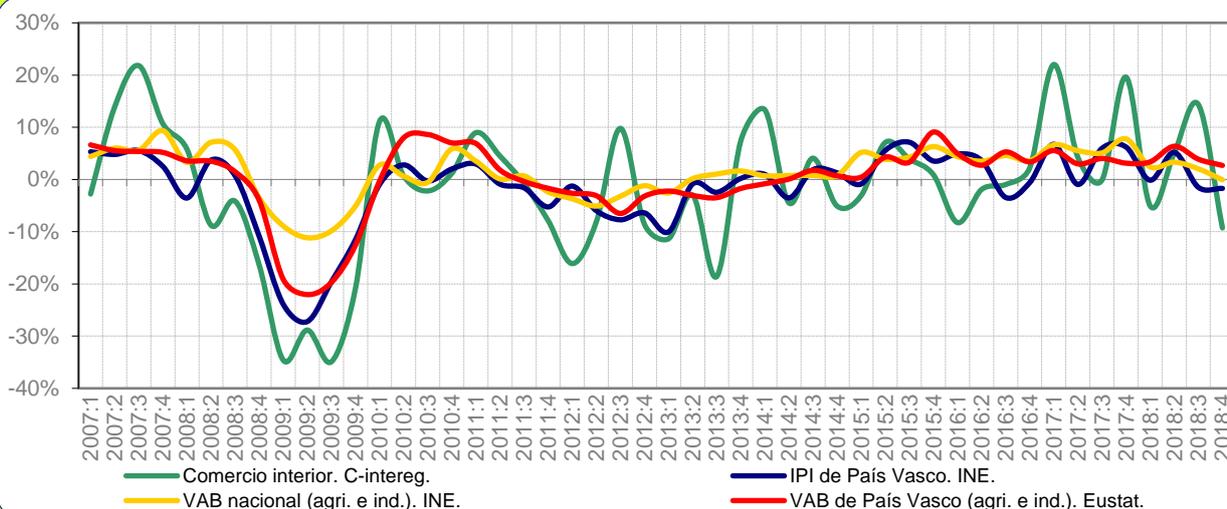
# País Vasco

**Gráfico 1.7. Comercio interregional e intrarregional trimestral del País Vasco.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



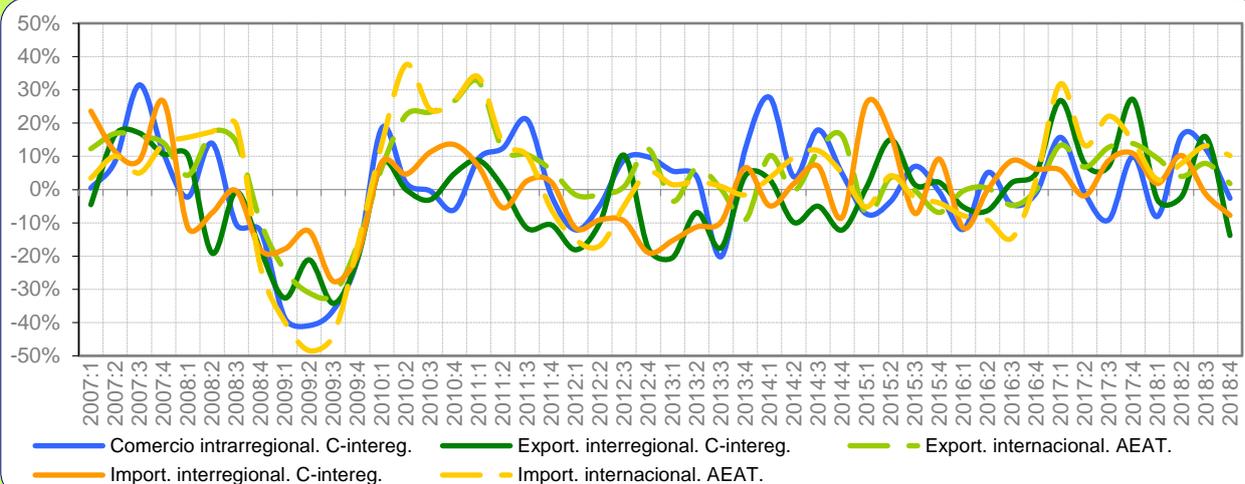
El **Gráfico 1.7** recoge la evolución del comercio vasco con el resto de España. Entre el 2008:3-2009:4 se dieron las caídas más acusadas, especialmente en el flujo intrarregional. Sólo las importaciones interregionales crecieron durante todo el 2010; durante el 2011 lo hizo el flujo intrarregional. En 2012:1 todas las series mostraron caídas importantes, con un repunte en 2012:3 de las exportaciones, y entre el 2012:3-2013:2 para el intrarregional. En 2013:3 todas las series cayeron. Desde el 2013:4 las importaciones se han movido entre tasas positivas, con algunas caídas puntuales, mientras que las exportaciones se contrajeron en 2014:2, 2014:4, 2016:1 y 2016:2, y crecieron en 2015:2 y 2017:1. El flujo intrarregional recuperó intensidad entre el 2013:4-2014:1, aunque registró nuevas caídas entre 2014:2-2016:1, con un repunte positivo en el 2016:2. En 2017:1 y 3 las series muestran importantes crecimientos, mientras que en 2017:2 y 4 experimentan caídas o bajos crecimientos. En 2018, comportamiento con bastantes oscilaciones, marcado por un primer y último trimestre con tasas negativas, y un segundo y tercer trimestre con importantes crecimientos.

**Gráfico 2.7. El comercio interior de País Vasco y otros indicadores.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.7** recoge el comercio interior (comercio intrarregional y exportaciones interregionales), el IPI y el VAB (agricultura e industria) del País Vasco. El comercio y el IPI fueron las series con mayores caídas en 2009. Como es habitual, el VAB vasco es la serie más estable. Desde el 2011:4, todas las series volvieron a contraerse, siendo el indicador de comercio la más afectada (2012:1). Durante el 2013:2 y el 2015:1 el IPI se estancó. Desde entonces ha vuelto a crecer firmemente. El comercio interior registró fuertes caídas (2012:1; 2012:4; 2013:3), seguido de un intenso repunte en 2013:4, 2014:1 y en 2014:3. Desde el 2016:4 ha vuelto a crecer intensamente, alcanzando un 20,6% en 2017:1, y un 3,5% en 2017:2. La moderación observada en el 2017:2 por las otras series es similar. En 2017:3 el comercio interior cae, mientras que en 2017:4 se disparó rozando una tasa del 20%. El comercio interior se disparó en el 2018:3 (en torno al 15%), pero volvió a caer (-9%) en el 2018:4, mientras que el VAB autonómico se mantiene con crecimientos moderados, y el IPI evoluciona con ligeras tasas negativas.

**Gráfico 3.7. El comercio de bienes del País Vasco según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.7** presenta el comercio vasco en todos los mercados. A partir del 2008:4, los flujos internacionales cayeron intensamente, especialmente las importaciones. Desde el 2010:1 el comercio internacional creció fuertemente. En 2011:4 las importaciones volvieron a decrecer, mientras que a partir del 2013:4 oscilaron entre tasas positivas y negativas, especialmente intensas entre el 2016:1-3. Desde el 2016:4 han vuelto a crecer. Las exportaciones internacionales fueron algo más dinámicas. Aunque cayeron con intensidad en 2013:1 (-3,5%) y 2013:4 (-9,1%), repuntaron en 2014:1 (10,1%) y 2014:3-4 (11,5% y 16,1% respectivamente). Desde 2015:1 (-7,4%) las exportaciones internacionales han mantenido suaves tasas negativas, con importantes crecimientos en el 2017:1 (13,3%) y el 2017:2 (5,5%). Durante el 2018, tanto las exportaciones como las importaciones internacionales registraron notables crecimientos, un 5,7% en el caso de las exportaciones y un 8,5% en el caso de las importaciones.

**Tabla 1.7. Distribución espacial del comercio de bienes de País Vasco.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-07</b>	9.072	17.673	11.616	14.103	10.527	3.570	1.088	38.360
<b>Promedio 08-12</b>	9.725	18.351	18.911	15.792	16.195	2.560	2.716	46.988
<b>Promedio 13-15</b>	10.203	13.472	21.666	13.407	16.634	65	5.032	45.341
<b>2016</b>	10.159	13.411	21.615	14.311	15.583	-900	6.032	45.185
<b>T-1 2017</b>	2.838	4.117	5.868	3.673	4.764	444	1.104	12.823
<b>T-2 2017</b>	2.519	3.918	6.271	3.774	4.663	144	1.608	12.708
<b>T-3 2017</b>	2.296	3.379	5.713	3.717	4.495	-337	1.218	11.388
<b>T-4 2017</b>	2.901	4.289	6.257	4.056	4.773	234	1.484	13.447
<b>2017</b>	10.553	15.705	24.109	15.220	18.695	485	5.413	50.366
<b>T-1 2018</b>	2.608	3.995	6.421	3.753	4.907	242	1.514	13.024
<b>T-2 2018</b>	2.928	3.834	6.519	4.153	5.030	-319	1.490	13.282
<b>T-3 2018</b>	2.574	3.916	6.163	3.699	5.086	217	1.076	12.653
<b>T-4 2018</b>	2.825	3.698	6.369	3.769	5.261	-71	1.108	12.892
<b>2018</b>	10.935	15.443	25.473	15.374	20.285	69	5.188	51.851
<b>2016 Var. anual</b>	-3,4%	-1,5%	-1,1%	0,2%	-7,3%	-33,7%	19,5%	-1,8%
<b>T-1 2017</b>	15,7%	26,8%	13,3%	6,2%	31,8%	311,3%	-29,3%	17,9%
<b>T-2 2017</b>	-1,0%	7,9%	6,8%	-1,0%	13,3%	180,1%	-8,5%	5,5%
<b>T-3 2017</b>	-9,1%	7,1%	12,7%	9,7%	22,1%	-46,1%	-12,1%	6,0%
<b>T-4 2017</b>	10,0%	27,1%	13,8%	11,0%	14,5%	183,7%	11,8%	16,8%
<b>2017 Var. anual</b>	3,9%	17,1%	11,5%	6,3%	20,0%	153,8%	-10,3%	11,5%
<b>T-1 2018</b>	-8,1%	-3,0%	9,4%	2,2%	3,0%	-45,5%	37,1%	1,6%
<b>T-2 2018</b>	16,2%	-2,1%	4,0%	10,0%	7,9%	-321,3%	-7,4%	4,5%
<b>T-3 2018</b>	12,1%	15,9%	7,9%	-0,5%	13,2%	164,4%	-11,6%	11,1%
<b>T-4 2018</b>	-2,6%	-13,8%	1,8%	-7,1%	10,2%	-130,3%	-25,3%	-4,1%
<b>2018 Var. anual</b>	3,6%	-1,7%	5,7%	1,0%	8,5%	-85,8%	-4,2%	2,9%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

## Anexo Metodológico.

### Breve descripción de la metodología.

- El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).
- Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.
- La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter univariante y multivariante (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.
- La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).
- Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

### Referencias Bibliográficas.

- Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "[La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-2006\): metodología](#)". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "[Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-05\)](#)". *Economiaz*. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "[Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy \(1995-2005\)](#)". *International Regional Science Review*. 33. 302-337.

### Definiciones y claves interpretativas.

- Exportación (e importación) interregional:** flujos de mercancías con origen (destino) en una Comunidad Autónoma diferente a la de destino (origen).
- Comercio intrarregional:** flujos de mercancías con origen y destino en la misma Comunidad.
- Total exportaciones interregionales:** suma de todas las exportaciones interregionales con origen en una Comunidad y destino en el resto.
- Comercio interior:** suma del comercio intrarregional y exportaciones interregionales con origen en una Comunidad.
- Comercio internacional:** flujos de bienes entre una Comunidad y el resto del mundo excluido el resto de España.
- Saldo comercial interregional:** diferencia entre las exportaciones e importaciones interregionales de una Comunidad Autónoma.
- IPI:** Índice de Producción Industrial (INE).
- VAB nacional:** Valor Añadido Bruto nacional del sector agrario e industrial a precios de mercado (Contabilidad Nacional Trimestral del INE)
- VAB regional:** Valor Añadido Bruto del sector agrario e industrial a precios de mercado para aquellas Comunidades Autónomas que lo estiman con periodicidad trimestral. Cada serie corresponde a una fuente diferente.
- Producción efectiva:** la suma del comercio intra y las exportaciones interregionales e internacionales de una Comunidad equivale a la producción efectiva de sus sectores productores de bienes (agricultura + industria).
- Nota importante:** las cifras de comercio interregional trimestral no incluyen el comercio de la rama R16 de C-interreg (Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). Dicha rama sí está incluida en los datos anuales de C-interreg habitualmente utilizados en los análisis estructurales del Proyecto. Según la metodología, los datos trimestrales del período 1995-2016 son compatibles con los datos anuales. Los datos de comercio interregional del período 2017-2018 no cuentan con restricción anual, y son considerados como una *predicción* dentro del período histórico. Sin embargo, los datos de comercio internacional y VAB son definitivos.